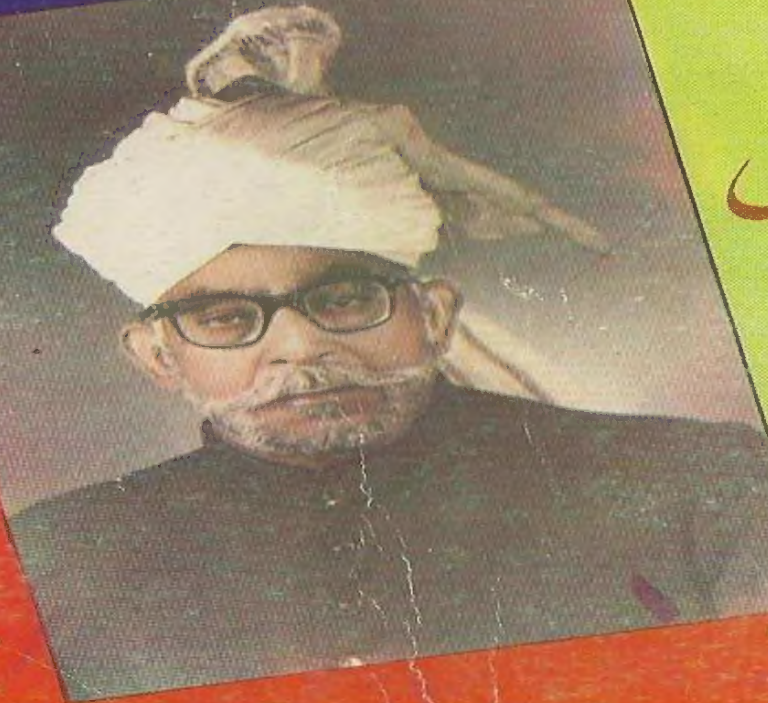


برائیت حم



اف۔
مُبلغ اعظم
حضرت محمد اسماعیل
مولانا
اعلیٰ اللہ مقامہ

فون نمبر
2049

22-R-5 سیٹلائٹ ٹاؤن
جوهڑ آباد (خوشاب)

مُبلغ اعظم اکیڈمی
ناشر

مجموعہ حقوق بحق مؤلف محفوظ ہیں

نام کتاب

برائین نام

مصنف

مبلغ اعظم مولانا محمد اسماعیل

قیمت

روپے

تعداد

ایک ہزار

کتابت

شریف قادری اکبر نزل مکرہ لاہور پور بازار
فیصل آباد

ملنے کے پتے

مبلغ اعظم اکیڈمی 22/R/5 سیٹلائٹ ٹاؤن
جوہر آباد (خوشاب)

شیعہ دارالتبلیغ گوچروہ ضلع ٹوبہ ٹیک سنگھ

پیش لفظ



الْحَمْدُ لِلّٰهِ الَّذِي نَوَّسَ قُلُوبَنَا بِوَلَاةِ الْحُسَيْنِ وَ اجْلَى
عَمُوْنَا يَا لَيْكَا فِي عِزِّ الْحُسَيْنِ ثُمَّ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى
اَبَاءِ الْحُسَيْنِ وَ اَبْنَاءِ الْحُسَيْنِ -

آما بعد حضرت مبلغ اعظم صاحب سب اباب تنظیم کو جب
ایک ایک کر کے شکست دے چکے تو مولوی دوست محمد صاحب
نے ایک گشتی کھلی چٹھی عزاداری کے خلاف لکھ کر سستی شہرت
حاصل کرنی چاہی اور تفاخر کی بنا پر فضلاء شیعہ کو چیلنج کر دیا۔ مگر
خدا خوش رکھے حضرت مبلغ اعظم کو جنہوں نے فی البدیہہ ایسا منہ توڑ
جواب دیا جس کا آج تک قریشی صاحب سے جواب نہ بن سکا۔ پہلے
وہ اخبار صداقت میں شائع ہوا۔ اس کے بعد اخبار اسد نے افادہ
مومنین کی خاطر اس کو شائع کیا۔ مگر جواب میں صدائے برنخواست
سوائے کیت و لعل کے کچھ نہ ہوا۔

اس کے بعد اکثر مومنین کی خواہش ہوئی کہ اس کو کتابی صورت

میں اس کو شائع کر دیا جائے۔ چنانچہ مکتبہ درس آل محمد نے اس بار کو اٹھایا اور ہمیں حکم ہوا کہ بعینہ کتابی صورت میں مرتب کر کے ادارہ کے پیش کریں۔ چنانچہ میں نے امتثالاً للاً حضرت مبلغ اعظم مولانا محمد اسماعیل صاحب قبلہ مضامین جمع کر کے کتابی صورت میں مومنین کی خدمت میں پیش کرنے کی سعی کی۔ اپنی استعداد کے مطابق صوت کا خیال بھی رکھا۔ اُمید ہے مومنین پڑھ کر غزاداری کے متعلق مطمئن ہو جائیں گے اور رگ باطل کٹ جائے گی۔ اس کو ہم بارگاہِ مسید الشہداء علیہ السلام میں نذر کرتے ہیں اور ان سے ملاء اعلیٰ میں شفاعت اور دعا کے مستند عی ہیں۔

ان اسید الاصلاح و ماتو فیقی الا باللہ

فقط

غیاث الدین جعفری

مرزا احمد علی لاہوری، کفایت حسین، محمد اسماعیل، محمد بشیر
اور
جملہ اکابرین مذہب اہل تشیع کے نام

صدر مبلغ تحریک تنظیم اہل سنت پاکستان حضرت العلامة
مولانا دوست محمد قریشی کی

کھلی چھٹی

واضح فرمائیے:-

- ۱۔ کہ کیا موجودہ طور پر مراسم غزاداری بہیئت کذا یہ (بایں طرز طریق) مذہبی حیثیت سے فرض ہے۔ سنت یا مستحب یا بدعت۔
- ۲۔ اگر فرض ہے تو آیت مع رکوع و سورہ تحریر کیجئے اور اگر سنت ہے تو فرمائیے کہ سنت رسول ہے یا سنت ائمہ۔
- ۳۔ اگر سنت رسول ہے تو سنت قوی ہے یا فعلی۔
- ۴۔ اگر سنت قوی ہے تو ثابت کیجئے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

نے اس سینیہ کو بی، زنجیر زنی، ماتمی جلوس، سیاہ لباس، گھوڑا نکالنے کا کہیں حکم فرمایا ہے؟
 ۵۔ اگر سنت فعلی ہے تو کیا حضور علیہ السلام نے گذشتہ انبیاء علیہم السلام کی یاد میں ایسا کیا؟
 ۶۔ اگر سنت آئمہ ہے تو ثابت کیجئے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے سرور کائنات کی وفات کے بعد آپ کی یادگار بہیئت کذائیہ تعزیریہ بنایا اور ماتم کیا۔

۷۔ کیا سیدنا حسین کی شہادت کے بعد کسی امام نے ایسے اعمال کا ارتکاب کیا۔ اگر کیا ہے تو اپنی کتابوں سے اس کا ثبوت بہم پہنچائیں اور ایک ایک حدیث کے مقابلہ میں ایک ایک سورہ و سیر انعام میں۔ ورنہ اعلان کر دیں کہ موجودہ طرز پر عزاداری یقیناً خلاف شرع ہے اور بدعت ہے۔

هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ اِنْ كُنْتُمْ مُصِدِّقِيْنَ ۝

منتظر جواب

فقیر دوست محمد رفیع عفی عنہ

”دعوتی حضرات کو دعوت عام

بنقض ادلہ عزاداری امام علیہ السلام

ایک ایک دلیل کے مسکت خصم جواب پر

ستو ستور و پیہ انعام

ہاٹیکورٹ کا آخری فیصلہ ناطق ہوگا

اخبار ”دعوت“ مجریہ یکم ذیقعد ۱۳۵۵ھ میں ایک کٹلی چٹھی ملاں دوست محمد دعوتی کی طرف سے شیعہ خیر البریہ کے نام برائے اثبات مسئلہ عزاداری امام مظلوم شائع ہوئی ہے جس میں حقیر کے علاوہ ہماری قوم کے مایہ ناز فضلاء عظام و نبلاء کرام کے نام بھی برائے تحصیل شہرت درج ہیں جن کا مطلب غریب عوام کو ابھارنا اور اُتو بنانا ہے۔ ورنہ ملاں دوست محمد صاحب کی حقیقت، علمیت، قابلیت، مطالعہ، مناظرہ ہم جانتے ہیں۔ اور قبل ازیں سب کچھ منصف شہود پر آچکا ہے اور حقیر آپ کی نہر باب میں خاصی توضیح کر چکا ہے۔ عزاداری اور دیگر مسائل پر متعدد بار خامہ فرسائی اور طبع آزمائی ہو چکی ہے جس کا

اصل حقیقت

مسئلہ کا اختلاف نہیں بلکہ پس پردہ کچھ اور حقیقت ہے۔ لہذا میں موجودہ عزاداری کی شرعی حیثیت اور دلائل نقل کرنے سے پہلے شیعوں کے ماتم کرنے کی غرض اور سنیوں کے روکنے کی غرض اور فلسفہ ماتم حسینؑ باقوال علمائے اہل سنت عرض کئے دیتا ہوں۔ تاکہ اصل حقیقت منصف شہود پر آجائے اور لوگ دشمنانِ آلِ محمدؐ کے فریب سے بچ جائیں۔ کیونکہ وہ عزاداری کو مٹا کر آلِ محمدؐ کا مذہب مٹانا چاہتے ہیں۔

فلسفہ ماتم حسینؑ

بقول شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلویؒ

شاہ صاحب جن کی ذات پر اہل سنت کی چکی گھومتی ہے اپنی کتاب سرائے شہادتین میں فرماتے ہیں کہ شہادتِ حسینؑ دراصل رسالتِ نبویؐ کی شہادت ہے۔ حسینؑ ہمایین اس شہادت میں نائبِ مناب سرکارِ دو عالم ہیں۔ چونکہ شہادت و قسم کی ہوتی ہے برتری اور علانیہ

لہذا ہر دو شہنشاہوں پر تقسیم ہوگی۔ سبزی قبا کو برتری شہادت کا حصہ ملا اور شہزادہ سرخ پوش و بیخ مینوا شہادتِ علانیہ سے مخصوص ہوئے اور شہادتِ علانیہ کی بنیاد، اعلانِ شہرت پر ہے۔ پہلے اس کا اعلان جبریل اور دیگر ملائکہ کی زبان سے نازل کیا گیا ہے۔ دوم تعین مکانِ شہادت و زبانِ شہادت ہوئی۔ پھر جنگِ صفین کے موقع پر امیر المومنینؑ کی زبان سے اعلان کرایا گیا۔ پھر بعد شہادت آسمان سے خونِ برینا، مٹی کا خون ہونا، ہاتھ غیبی کی آوازیں، جنات کی آہ و بکا، لاشوں پر شہروں اور درندوں کے پھرے قاتلوں کو ہولناک سرائیں، امور خارقِ عادت سب شہرتِ شہادت کے اسباب بنائے گئے تھے۔ دیکھو تحریرِ شہادتین شرح سرائے شہادتین از صفحہ ۱۷ تا ۱۸، اس کے بعد اصل عبارت درج ہے۔ تاکہ موجودہ عزاداری اور شور و شیون آہ و بکا و جملہ اسبابِ شہرت کی وجہ سمجھ میں آجائے۔

من اسباب الشہرۃ لیطلع الحاضرون والغائبون علی وقوعہا بإبقاء البکاء والحزن المستمر وتذکر ثلاث الوقائع المائلۃ فی امۃ الی یوم القیامت فقد بلغت

نہایتیۃ الشہرتۃ فی الملاۃ الاعلیٰ والاسفل والخبیث
والشہادۃ والجن والانس والناطق والصامت۔ (تحریر الشہادتین)
شرح تراشہادتین مع حامل المتن فارسی ص ۸۔

ترجمہ :- کہ یہ اسباب شہرت اس لئے قدرت نے پیدا
کئے کہ حاضر اور غائب مطلع ہو جائیں۔ اس واقعہ کے وقوع پر
بلکہ آہ و بکا و دائمی حزن و ماتم ان ہولناک واقعات کا ذکر قیامت تک
جاری و ساری رکھنا اس کی صرف یہ وجہ ہے کہ عالم بالا عالم دنیا جن و
انس صامت و ناطق سب اس واقعہ کی شہرت سے مطلع ہو جائیں۔
لیجئے حضرات ! ذکر حسین، ماتم حسین اور جلوس عزرا کی اصل
وجہ یہ ہے۔ اب فرمائیے کہ اسباب شہرت کون اختیار کر رہے ہیں
اور ان کو مٹانے کے لئے کون کوشاں ہیں تاکہ دوست و دشمن کی
تمیز ہو جائے۔ جلوس کو روکنے والوں کی نیت معلوم ہو جائے۔
کیوں جناب ! شاہ صاحب غلط سمجھتے ہیں یا آپ ہی نواصب
کا پارٹ ادا کر رہے ہیں۔

شاہ صاحب کی تحریر سے معلوم ہوتا ہے کہ قدرت کی منشاء
شہادت حسین کو شہرت دینا اور اس کا اعلان کرنا ہے اور شہرت

مستلزم عظمت و اہمیت واقعہ ہے۔ ہر شخص اپنے محبوب کا لہو و ندب
کرتا ہے کہ لوگ اس واقعہ کی عظمت کے قائل ہو کر شریک غم ہو جائیں۔

مفہوم ماتم بقول مولوی جامی علیہ رحمۃ

جیسا کہ مولوی جامی اپنی مشہور کتاب شرح جامی ص ۱۱ بحث
حکم المندوب میں فرماتے ہیں :-

المندوب فی اللقۃ میت یبکی علیہ احد و یعد
محاسنہ لیعلم الناس ان موتہ امر عظیم لیعد دوحہ
فی البکاء ویشاء رکوعہ فی التفجع۔

کہ مندوب جس کا ندب کیا جاتا ہے لغت میں اس مرحوم یا مقتول
کو کہتے ہیں جس پر کوئی اس غرض سے روئے کہ لوگوں کو اس بات کا پتہ
چل جائے کہ اس کی موت ایک امر عظیم ہے تاکہ رونے میں اس کو معذور
سمجھیں بلکہ شریک غم ہو جائیں۔ یہ ہے اصل تخریف ندب۔

اب اگر یہ مطابق واقعہ ہو تو جائزہ اگر تکلف اور تصنع ہو تو محرام
مثلاً میت کی موت امر عظیم نہ ہو۔ اس کے محاسن قابل اتباع اور حامل

تقلید نہ ہوں۔ اس کی ذات واجب المجدت نہ ہو۔ لوگوں کو شریکِ غم کرنا شرعاً منع ہو۔ ایسی جگہ یہ نذر منع ہو گا۔ مگر اب فرمائیے غریب الدیار کشتہ بُور و جفا، مظلوم کر بلا، فرزندِ رسولؐ، جگر گوشہٴ نبیؐ کا بے رحمانہ قتل امرِ عظیم نہیں؟ کیا آپ کے محاسن کا گن گن کر لوگوں کو سنا کر ثواب نہیں؟ کیا اس سانحہٴ جانگاہ اور غطیتِ حسینؑ کی لوگوں کو خبر دینا ضرور ہی نہیں؟ تاکہ وہ شیعہ کو اس گریہ و ماتم میں معذور سمجھیں بلکہ شریکِ غم ہو جائیں۔

اب فرمائیے شیعہ اپنے امام باڑوں میں روئیں یا جلوس بازاروں میں لائیں اور گوبگو پھرائیں تاکہ لوگوں کو اس امرِ عظیم کی عظمت معلوم ہو جائے آپ کے محاسن بذریعہ مراٹھی سنیں اور شیعہ کو ماتم اور آہ و بکاہ میں معذور سمجھیں بلکہ شریکِ غم ہو جائیں۔ جو لوگ ان جلوسوں کی مخالفت کرتے ہیں، فلسفہٴ شہادت کو مٹانا چاہتے ہیں، غطیتِ حسینؑ کو گھٹانا چاہتے ہیں۔ مگر محبانِ شہادہ تشنہٴ لب اس کو مٹنے نہ دیں گے۔

شیعو! تمہارا امام **ہَلْ مِنْ خَاصِرٍ** کا استغاثہ کرتا ہوا دنیا سے گیا ہے۔ اٹھو! اور عزاداریِ مظلوم کو عام کر دو۔ لوگوں کو اس

امرِ عظیم سے آگاہ کر دو۔ خود روؤ اور لوگوں کو شریکِ غم ہونے کی دعوت دو تاکہ مظلوم کی شہرت شہادت عالمگیر ہو جائے۔ اثرِ شہادت سے حقیقی اسلام زندہ ہو۔ ظلم مٹ کر قرآن زندہ ہو تمہاری نجات اسی میں ہے۔ اب علامہ ابنِ کثیر کی زبانی سنیہ کو شیعہ ماتم کیوں کرتے ہیں۔

غرض شیعہ ماتم حسینؑ بقول علامہ ابنِ کثیر
دمشقی شافعی سنی

قد اسوف التوافض فی دولتِ نبی بویہ وحدود الادبعاۃ
وما حولہا فکانت الدبادب تضرب ببغداد ونحوها من البلاد
فی یوم عاشوراء ویدمر الترماد والتبن فی الطرقات والاسواق
ولعل المسوح علی الدکارین ویظہر الناس الحزن والبکاء
کثیر منهم لایشرب الماء لیلتنیذ موافقہ للحسین لاقہ
قتل عطشاً فاشم تخرج النساء حاسرات عن وجوههن
ویسمن ویلطمن وجوههن وصد ودهن حافیات فی
الاسواق الی غیر ذلک من البدع الشنیعة والاهواء
الغلیظة والفتائل المختوعة وانما یریدون بهذا

واشباہہ ان یشنعوا علی دولۃ بنی امیہ لانہ قتل فی دولتہم۔ (البدایہ والنہایہ ص ۲۲ جلد ششم مطبوعہ مصر)۔

کہ روافض نے حکومت بنی بویہ میں چار سو میل اور اس کے ماحول میں بڑا اسراف کیا۔ یوم عاشور بغداد اور باقی شہروں میں طبل بجائے جاتے تھے اور خاک اڑائی جاتی تھی۔ راستوں اور بازاروں میں گھاس ڈالا جاتا تھا۔ دکانوں میں ٹاٹ لگائے جاتے تھے۔

حزن و بکا ظاہر ہوتا تھا۔ بہت لوگ ان میں سے اس دن پانی نہیں پیتے تھے۔ تاکہ حسین علیہ السلام سے موافقت ہو جائے کیونکہ آپ پیاسے قتل کئے گئے تھے۔ پھر عورتیں برہنہ سر باہر آتی تھیں، نوحہ اور ماتم کرتیں اور سینہ پیٹتی تھیں، ننگے پاؤں بازاروں میں چلتی تھیں وغیرہ وغیرہ۔

اس قسم کے اور بھی بدعات تشیعہ اور خواہشات فسیحہ کرتے تھے۔ ان کی غرض اس دولت بنی امیہ پر طعن و تشنیع اور ان کے ظلم کا اظہار تھا۔ کیونکہ حسین مظلوم ان کی دولت و حکومت میں بے گناہ مارے گئے تھے۔

آپ کو معلوم ہو گیا کہ شیعہ کا مقصد ماتم حسین سے شہرت غم حسین

اور ظلم کے خلاف ڈاویلا ہے۔ اب سولے پر ستار ان یزید اس ماتم کو کون روک سکتا ہے۔ چنانچہ حیدران بنی امیہ ماتم سے قطع نظر ذکر حسین سے روکتے آئے ہیں۔

غرض نواصب از منع ذکر حسین و ماتم حسین علیہ السلام بقول غزالی ذکر حسین حرام اور موجب بغض صحابہ ہے

قال الغزالی وغیرہ و یحرم علی الواعظ وغیرہ روایۃ مقتل الحسین و حکایاتہ و ماجری بین الصحابة من التناجروا لتقام فائدہ یمیج علی بغض الصحابة و الطعن فیہم۔ (صواعق محرقة ص ۱۳۳ مطبوعہ مصر)۔

امام غزالی اور آمدی وغیرہ نے لکھا ہے کہ واعظ پر ذکر شہادت حسن و حسین حرام ہے اور اس کی حکایات کا بیان کرنا منع ہے اور جنگ صفین اور جنگ جمل وغیرہ کے جھگڑے جو مابین صحابہ ہوئے ان کا ذکر بھی منع ہے۔ کیونکہ یہ چیزیں بغض صحابہ کو ہیجان میں لاتی ہیں۔

صواعق محرقة کے اسی صفحہ پر اہل سنت کے امام ہمام ابن صلاح جو اکابر ائمہ اور محدثین اہل سنت ہیں۔ ان کا صاف فتویٰ

درج ہے کہ :-

امامت یزید و لعنه فلیس شان المؤمنین و
ان صحیح اتہ قتله او امر لقتله -

کہ یزید کو سب کرنا اور لعنت کرنا مؤمنین کی شان نہیں -
اگرچہ یہ بھی صحیح ہو جائے کہ یزید خود قاتل حسینؑ ہے یا اس نے ان کے قتل
کا حکم دیا انتہی - اہل سنت تو یہ ہوئی -

**بقول مولوی رشید احمد گنگوہی صحیح ذکر حسینؑ بھی
حرام ہے**

بعض حضرات اس قول کی تاویل کیا کرتے ہیں کہ یہ ان روایات کی
نسبت فتویٰ ہے جو غلط ہوں - اگر صحیح روایات سے پڑھا جائے تو ثواب
ہے حرام نہیں - مگر دعوتیوں کے پیرومرث حضرت مولانا رشید احمد
گنگوہی دیوبندیوں کے قطب الاقطاب نے اس تاویل کی جڑ نکال دی
ہے چنانچہ دیکھئے فتاویٰ رشیدیہ جلد ۳ ص ۱۱ "محرم میں ذکر
حسینؑ کرنا اگرچہ بروایات صحیحہ ہو تشبیہ روافض کی وجہ سے حرام
ہے" (فقط رشید احمد) -

یوم عاشورہ عمل نواصب برعکس شیعہ
بقول ابن کثیر دمشقی ملاحظہ فرمائیے

وقد عاکس الترافضة والشیعة یوم عاشورا والتواصب
من اهل الشام فكانوا الی یوم عاشورا یطبخون الحبوب و
یغتسلون و یطیبون و یلبسون اغر ثیابہم و یتخذون
ذالک الیوم عیداً یضعون فیہ انواع الاطعمة و یظہرون
السرور والفرح یریدون بذلک عناد الترافض والبدایہ والنہایہ ص ۱۱ ج ۱
کہ شیعہ کے برخلاف ناصبی لوگ اہل شام یوم عاشورہ خوشی
کرتے تھے - کھاتے پکاتے غسل کرتے ، خوشبو استعمال کرتے
لباس فاخر پہنتے گویا اس دن کو عید مناتے ، قسم قسم کے کھانے
پکاتے ، فرح و سرور ظاہر کرتے ، یہ سب کچھ شیعہ کی ضد
میں کرتے تھے -

حضرات ! ہم نے فلسفہ ماتم غرض ماتم شیعہ اور نواصب
کے اعمال آپ کے سامنے کتب اہل سنت سے جدا جدا لکھ دیے

ہیں۔ اب غور کریں کہ عزاداری کرنے والوں کی کیا غرض ہے اور
مٹانے والوں کی کیا۔

قرآن خوانی کے بہانے ذکر حسینؑ کو روکنا بھی مکرمیزید ہے

فلما سمع یزید ذالک استعمل لهم اجزاء القرآن
و فرقها فی المسجد فکانوا اذا فرغوا من الصلوة وضعوها
بین ایدیہم لیشغلوا بها عن ذکر الحسین فلم لیشغلهم
عن ذکرہم۔ (مقتل ابی مخنف ص ۱۳۸)۔

جب یزید کو معلوم ہوا کہ مساجد میں بعد نماز لوگ تذکرہ حسینؑ
کرتے ہیں تو اس نے قرآن پاک کے پارے بنوائے اور مساجد
میں تقسیم کر دیا کہ جب لوگ نماز سے فارغ ہوں تو ان کے سامنے فوراً
یہ پارے رکھیں تاکہ لوگ ان میں مشغول ہو جائیں اور ذکر حسینؑ بھول
جائیں۔ مگر ان کو ذکر حسینؑ سے کوئی چیز نہ روک سکی۔ آخر یزید البیت
کی رہائی کے لئے مجبور ہوا اور اپنی بریت کرنے لگا۔ آج بھی دعوتی
لوگ یہی تجویز سوچ رہے ہیں اور یہی حیلہ بنا رہے ہیں تاکہ ذکر حسینؑ

رک جائیں اور حقیقت نہ کھلے۔

خلاف عزاداری وادیل کی اصل حقیقت یہ ہے۔ اختلاف
سائل تو ایک بہانہ ہے مگر اس بہانہ کی حقیقت بھی آپ کے سامنے
لا دیں گے کہ یہ بھی کمزور اور تاریک بنوت ہے اور عزائے
امامؑ ظلم ہزار ہا دلائل سے ثابت ہے جیسا کہ مشتمل نمونہ از نواد
بسی عرض ہو رہا ہے۔

موجودہ عزاداری بہتیت کذائے

موجودہ عزاداری بہتیت کذائے کا تعلق فقہ سے ہے نہ کلام
سے اور فقہی احکام کے ارکان اربعہ کتاب و سنت اجماع اور قیاس
مستنبط ہیں۔ دیکھو التوضیح والتبیین ص ۱، نور الابصار ص ۱،
مسامی ص ۱، اصول الشاشی ص ۱۔

پس ہمارا دعویٰ ہے کہ موجودہ عزاداری بہتیت کذائے مجموعہ
ہے چند امور کا جس میں بعض چیزیں واجب اور بعض سنت اور مستحب ہیں
اور بعض مباح اور بعض جائز موجب ثواب کے درجہ میں داخل ہیں۔
اناب و سنت سے لفظ النص اور دلالت النص، اقتضاء النص

اجماع اور قیاس صحیحہ شرعیہ سے سب کاشیئت موجود ہے یعنی اولہ
اربعہ شرعیہ سے مسئلہ عزاداری ثابت ہے جس کی تفصیل آئندہ انشاء اللہ
آ رہی ہے۔ اب نمبر وار جوابات سنئے:-

سوال دعوتی

کہ کیا موجودہ طور پر مراسم عزاداری بہیئت کذائیہ بایں طرز و طریق
مذہبی حیثیت سے فرض ہے یا سنت ہے یا مستحب ہے یا بدعت ؟

الجواب

مجموعی طور پر میں حیث اکل عزاداری کو فرض یا سنت کہنا یا
ثبوت مانگنا مسائل شرعیہ بلکہ اصول اسلامیہ سے جہالت ہے۔ اصول
اسلامیہ نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ سے کوئی چیز بھی بہیئت کذائیہ من
حیث اکل تمام کی تمام فرض یا سنت نہیں بلکہ ہر اصل بہیئت کذائیہ
مجموعہ ہے فرض، سنت، مستحب، مباح اور بدعت حسنہ کا۔ مثلاً نماز
میں چھ چیزیں فرض ہیں۔ تکبیر تحریمہ، قیام، قرأت، رکوع، سجود اور
قعدہ اخیرہ مقدار تشہد اور باقی قرأت فاتحہ، ضم سورہ مراعات الترتیب

قعدہ اولی قرأت تشہد فی الآخرہ قنوت فی الوتر و تکبیرات عیدین، جہری
نمازوں میں جہر سری میں اخفاء واجب ہیں۔ رفع الیدین، قرأت،
تثنا، ارسال الیدین عند الماکیب اور وضع الیمین علی الیسار عند ابی
حنیفہ، آمین، قومہ، جلسہ سبح سنت ہیں۔ طول قرأت اطمینان
وغیرہ مستحب ہیں۔ (دیکھو ہدایہ ص ۹۹ جلد اول، فتح القدیر ص ۱۱ جلد ۱)
اور نماز تراویح بایں بہیئت کذائیہ بدعت حسنہ ہے دیکھو صحیح بخاری
۲۹۹ جلد اول)۔

اب نماز کی نسبت یہ سوال کرنا کہ نماز بایں طرز و طریق تمام کی
تمام مجموعی طور پر فرض، سنت یا مستحب ہے۔ سائل کی جہالت نہیں
تو اور کیا ہے۔ اگر یہ سوال کیا جائے کہ موجودہ نماز بایں بہیئت کذائی
میں کتنی چیزیں فرض، کتنی واجب، کتنی سنت، کتنی مستحب اور کتنی
نعم البدعت ہیں تو صحیح ہوگا۔ باقی رہا دعوتی صاحب کا بایں بہیئت کذائیہ
پر زور دینا اپنے مذہب سے جہالت کا نتیجہ ہے اور سنت کے مفہوم
سے عدم واقفیت پر دال ہے۔ سو ہماری گزارش ہے کہ اگر اصول اولہ
یعنی جواز اور عدم جواز کے دلائل کی ضرورت نہیں اور سوال صرف بہیئت
کذائیہ کا ہے تو قریشی صاحب کو چاہیے کہ پہلے اپنے مذہب کو بہیئت

الناس واتخاذ قوله والحكاية له من كل شيء والفقہ
على مذهبه لم يكن الناس قديماً على ذلك في القرنين
الاول والثاني وبعد القرنين حديث فهم شيء من التخرج
غير ان اهل المائة الرابعة لم يكونون مجتمعين على التقليد
المخلص على مذهب واحد -

کہ لوگ چوتھی صدی سے پہلے ایک مذہب پر جمع نہ تھے نہ ایک
مذہب کی تقلید خاص کرتے تھے۔ ابوطالب مکی نے قوت القلوب
میں کہا کہ کتابیں اور مجموعہ جات سب بدعت اور محدثات ہیں۔ اقول الناس
کا نقل کرنا مذہب واحد پر فتویٰ دینا، فقہ پڑھنا قرن اول اور ثانی
میں بالکل نہ تھا۔ یہ چیزیں دونوں قرون کے بعد حادث ہوئی ہیں۔
حتیٰ کہ چوتھی صدی کے لوگ بھی ایک مذہب پر جمع نہیں تھے۔ الخ

کیوں صاحب! یہ آپ کے چاروں مذہب بایں ہیئت کذا یہ
بدعت ثابت ہوئے یا نہیں۔ اگر ان کے ملنے کا حکم بایں ہیئت کذا یہ
ثابت کرو یا قرن اول یا ثانی میں ان کا وجود مسخود بایں ہیئت کذا یہ
دکھلاؤ تو ایک حدیث کے بدلے ہزار ہزار روپیہ انعام ہو۔
اگر یہ باوجود بدعت بھی مقبول ہیں تو صرف عزاداری حسینؑ مظلوم ہی

پر زور کیوں ہے؟ جس کے ہزاروں ثبوت موجود اور تمہارے آئمہ اربعہ
کے مذاہب سے بھی زیادہ مشہور ہیں۔

اگر یہ کہو کہ اس وقت ان کی ضرورت نہ تھی۔ لوگ رسول اللہ
کو دیکھ کر وضو کر لیتے تھے، نماز پڑھ لیتے تھے یعنی اصل موجود تھی۔
ہم کہیں گے کہ اس وقت تعزیہ اور ذوالجناح کی شبیہ کی بھی ضرورت
نہ تھی، حسینؑ موجود تھے۔ ان کا گھوڑا موجود تھا۔ لوگ دیکھ کر متاثر
ہوتے تھے، محبت کرتے تھے۔ رسول اللہؐ ذکر حسینؑ کرتے تھے۔
لوگ سنتے تھے۔ رسول اللہؐ مصائب حسینؑ بیان کر کے روتے تھے لوگ
سن کر روتے تھے۔ اصل کے ہوتے نقل کی کیا ضرورت تھی۔ ہاں!
ما تم حسینؑ ہوا، ذکر حسینؑ ہوا، لوگ روئے، رسول اللہؐ روئے
ثبوت عنقریب آ رہا ہے۔

بدعت سوم

اپنے حضرت عمرؓ کی نعم البدعت تراویح شریف بایں ہیئت
کذا یہ جس طرح آج کل پڑھی جاتی ہے باجماعت یا مواظبت بعد
نماز عشاء مصلّا ختم حفاؤ کی خریداری بیس رکعت، پورا مہینہ رمضان

شریف لفظ تراویح اگر حدیث مرفوع متصل صحیح سے دکھلا دیں تو فی حدیث منہ مانگا العام پائیں گے۔ مگر ثابت کرتے وقت حضرت عثمانؓ کا یہ قول مشکوٰۃ شریف ص ۱۵۷ سے الناس یصلون الصلوة قادیہم قال عمر نعم البید عتر کہ لوگ اپنے قادی کے ساتھ نماز تراویح پڑھ رہے تھے حضرت عمرؓ نے دیکھ کر فرمایا، بدعت ہے مگر اچھی ہے، پیش نظر رہے کیوں صاحب! اگر حفظ قرآن بقاء قرآن کی خاطر یہ اہتمام یہ احترام بدعت عمریہ ہو سکتا ہے تو بقاء ذکر شہادت کی خاطر اہتمام بمائے عزاداری کیوں نہیں ہو سکتا جبکہ قرآن اور اہل بیت دونوں کی یکساں ضرورت ہے اور ان کا افتراق محال ہے۔

بدعت چہارم

اپنے حضرت عثمان کی اذان اول بروز جمعہ بھی بحديث رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ثابت کیجئے اور العام بیجئے۔ مگر ثابت کرتے وقت بخاری شریف ص ۱۲۰ جلد اول مطبوعہ اصح المطابع باب لافان یوم الجمعہ سے یہ روایت سامنے رکھیئے۔

عن السائب بن یزید قال کان التداء یوم الجمعة اوله اذا جلس الامام علی المنبر علی عهد النبی وابی بکر وعمر فلما کان عثمان وکثرت الناس زاد التداء الثالث علی الرسول قال ابو عبد اللہ التروا موضع بالمسوق بالمدينة کہ سائب بن یزید سے روایت ہے کہ روز جمعہ صرف اول اذان ہوا کرتی تھی جب امام منبر پر بیٹھتا۔ بزمانہ رسالت اب اور بعد ابوبکر و عمر لیکن جب حضرت عثمان خلیفہ ہوئے تو تیسری اذان بڑھادی گئی جو بازار ہدنیہ میں مقام زور پر کہی جاتی تھی۔

اور زرقانی شرح مواہب لدنیہ ص ۱۵۷ سے یہ بھی ملاحظہ فرمائیے کہ پھر ہشام بن عبد الملک نے عثمان کے اسی سال بعد حکم دیا کہ یہ اذان محدثہ عثمان مسجد کے اندر کہی جائے۔ چنانچہ آج تک یہی مروج ہے پھر فرمائیے کہ اذان جمعہ بہیثیت کذا یہ سنت عثمان یا ہشام ہے یا سنت رسول۔ اگر یہ سنت ہشام ہے اور اس کا اہتمام باوجود بدعت ہونے کے موجب ثواب سمجھا جاتا ہے تو عزاداری مظلوم پر کس منہ سے اور کس اصول سے اعتراض؟

بدعت پنجم

تثویب بعد الاذان :- ذرا آگے بڑھ کر اپنی تثویب بعد الاذان

کی بدعت بھی بہت کثرت کا ثبوت کیجئے اور ہر حدیث پر سو سو روپیہ انعام لیجئے یا اپنے فقہاء پر بدعتی کا قوی لگائیے اور کل بدعت صلاۃ وکل صلاۃ فی الناس کا مصداق ٹھہرائیے۔

ذرا قاضی خاں ص ۳۹ کتاب الصلوۃ جلد اول سے بھی ملاحظہ فرمائیے :- ولا یاس بالتثویب فی سائر الصلوۃ الخمس فی زماننا و تثویب کل بلدۃ ما تعارف اهل تلك البلدة و یجوز تخصیص کل من کان مشغولاً بمصالح المسلمین بزیادة الاعلام۔

ترجمہ :- فرماتے ہیں کہ ہمارے زمانہ میں ہر پانچ نمازوں میں تثویب کہنے کا کوئی حرج نہیں اور تثویب ہر شہر کی علیحدہ حسب عرف شہر ہوگی ، اور جائز ہے بالتخصیص نام لینا تثویب میں ہر اس شخص کا جو مسلمانوں کی کسی نیک مصلحت میں مشغول ہو ، ساتھ زیادتی اعلام کے۔

اور درمختار ص ۶۳ میں ہے (تثویب کے معنی بعد الاذان قبل اقامت امراء اور خواص کو دوبارہ اطلاع دینا ہے)۔

ویشوب بین الاذان والاقامة فی الكل لكل بما تعارفه۔

کہ اذان اور اقامت کے درمیان تثویب کہنی چاہیے۔ سب نمازوں میں ہر شخص کے لئے حسب عرف نام اور اس تثویب کی تفصیل ہدایہ شریف میں تو بالتفصیل آئی ہے۔ دیکھئے ہدایہ جلد اول ص ۸۷ میں :-

والتثویب فی الفجر حیث علی الصلوۃ حیث علی الفلاح مرتین بین الاذان والاقامة حسن لانه وقت نوم و غفلة و کرة فی سائر الصلوۃ و معناه العود الی الاعلام وهو علی حسب ما تعارفه و هذا تثویب احده علماء الکوفة بعد عهد الصحابة لتغیر احوال الناس و خصوا الفجر به کما ذکرناه والمتأخرون استحسنوه فی الصلوات کلها لظهور التوائی فی الامور الدینیة و ال ابو یوسف لا یرى باسان یمتول المؤذن للا میمر

فی الصلوات کلتما السلام علیک ایہا الامیر ورحمة اللہ وبرکاتہ حتی علی الصلوة حتی علی الفلاح الصلوة یرحمک اللہ۔
 کہ نماز فجر میں اذان اور اقامت کے درمیان تثنوی بھی احسن اور اچھی ہے۔ کیونکہ وہ وقت نیت اور غفلت ہے اور باقی نمازوں میں مکروہ ہے۔ تثنوی کے معنی دوبارہ اطلاع دینا ہے اور کلمات اذان حسب عرف ہوں گے اور یہ تثنوی علماء کی ایجاد اور احداث یعنی بدعت ہے جو انہوں نے صحابہ کے بعد ایجاد کی لوگوں کے حالات بدل جانے کی وجہ سے اور وقت فجر کو نیت اور غفلت کی وجہ سے خاص کیا۔ ورنہ علماء متاخرین نہ نماز میں اس کو مستحسن سمجھتے ہیں۔ کیونکہ امور دینیہ میں کاہلی اور سستی رونما ہو چکی ہے۔ اور قاضی ابو یوسف فرماتے ہیں۔ کہ میں کچھ حرج نہیں سمجھتا کہ مؤذن صاحب بعد اذان نہر امیر وقت کے گھر جائیں اور سامنے کھڑے ہو کر کہیں السلام علیک ایہا الامیر ورحمة اللہ وبرکاتہ حتی علی الصلوة۔ دوبارہ سن لیں۔
 اور ہدایہ کے حاشیہ ص ۷۷ پر یہ بھی ہے کہ ات علیاً
 ساری مؤذنا یثوب فی العشاء فقال اخروا ہذا المبتدع من المسجد

کہ جناب امیر نے ایک مؤذن کو وقت عشاء تثنوی کہتے دیکھا تو
 ۱۔ اس مبتدع کو حلیہ مسجد سے نکال دو۔
 کیوں صاحب! علی ولی اللہ اگر کہا جائے تو بدعت مگر
 تثنوی احسن۔

حضرات! یہ تثنوی کی بدعت ہے۔ عزاداری کا بہنیت
 اور ایہ ثبوت مانگنے والوں کے مذہب کی حالت ذرا ملاحظہ فرمائیے۔

بدعت ششم

نیت نماز بالفاظ زبان بھی بدعت ہے

نماز کی نیت بہنیت کذا یمہ جس طرح تمہاری کتابوں میں لکھی ہے
 اس طرح تمہارے عوام دو رکعت نماز فجر کی پڑھنا ہوں واسطے
 اے پیچھے اس امام کے بندگی خدا کی پڑھتے ہیں۔ حدیث میں دکھلائیے
 اور فی حدیث اپنا مقرر کردہ الفاظ لیجئے اور دکھلاتے وقت ہدایہ ص ۷۷
 ص ۷۷ میں یحسن ذالک الاجتماع عزیمتہ۔ کہ نیت بزبان
 لرنی بہتر ہے تاکہ عزم نماز مجتمع ہو جائے اور اس کا حاشیہ ص ۷۷
 ۱۔ بھی ملاحظہ فرما لیجئے کہ :-

یحسن ذلك اختلفوا في ذلك اختلافاً كثيراً فمن قائل
انه بدعة ومن قائل انه مكروه ومن قائل انه سنة و
من قائل انه مستحب والا فصح انه بدعة حسنة -
نیّت بربان کرنے میں بہت اختلاف ہے - بعض کہتے ہیں
بدعت ہے ، بعض کے نزدیک مکروہ ہے اور بعض کے نزدیک مستحب
سب سے زیادہ صحیح بات یہ ہے کہ بدعتِ حسنہ ہے -

سُبْحَانَ اللَّهِ!

خود تو پانچ وقت نمازیں بدعتِ حسنہ کا ارتکاب کریں اور شیعہ
عزاداری امام مظلوم کا بحیثیتِ مجموعی اور بہیئتِ کذابیہ ثبوت طلب
کریں۔ کیوں جناب! آپ کس حدیث سے یہ بدعتِ حسنہ کر رہے
ہیں۔ اور عوام کو منع نہیں کرتے، کتابوں سے کاٹ نہیں دیتے۔
انصاف کہاں ہے، عقل کس کو نے میں ہے۔

اہل سنت کی بدعت ہفتم بقرآن کریم موجودہ

موجودہ قرآن کریم بہیئتِ کذابیہ بایں طرز و روش جیسا کہ ہے

مع زبر و نحر، رکوع و نزح، عشر، شمس، نقاط، نشانات، آیات،
خاتم و فاتح، تقسیم اجزایہ تیس پارہ و سات منزل بحديث
رسالتما بصلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ثابت کیجئے اور ہر حدیث کے
بدلے سو سو روپیہ انعام لیجئے اور ثابت کرتے وقت حضرت
امام غزالی کی کتاب احیاء علوم الدین ص ۲۸۳ باب آداب تلاوت،
جلد اول مطبوعہ مصر سے ایسے بزرگوں کے یہ اقوال بھی سامنے رکھیے

لیستہ
کتابت القرآن وتبيينه ولا بأس
بالتقط والعلامات بالحمرة وغيرها فانها تزئین و
تليين وصد عن الخطاء واللحن لمن يقرأ وقد كان
الحسن وابن سيرين ينكرون الا خماس والعواشروا
اجزاء روى عن الشعبي وابراهيم كراهية التقط
بالحمرة واخذ الاجرة على ذلك وكانوا يقولون
جردوا القرآن والظن بهؤلاء انهم كرهوا فتح
هذا الباب خوفاً من ان يودى الى الاحداث زيادات
وحسماً للباب وتشوقاً الى حراسة القرآن عما يطوق
اليه تغييراً واذا لم يودى الى محظوروا استقراء

اموالامة فيه على ما يحصل به مزيد معرفة فلا
باس به ولا يمنع من ذلك كونه محدثاً فكم من
محدث حسن كما قيل في اقامة الجماعة في التراويح انما
من محدثات عمرو انما بدعة حسنة انما البدعة
المذمومة ما يصادم السنة القديمة او يكاد يقضي
الى تغييرها وبعضهم كان يقول اقراء في المصحف
المنقوط ولا نقط، بنقسي وقال الا ذاعى عن يحيى
بن ابي كشير كان القرآن مجرداً في المصاحف فأول ما
احدثوا فيه النقط على الباء والتاء وقالوا لا باس
به فانه نور له ثم احدثوا بعده نقطاً كبيراً عند
منتهى الآية فقالوا لا باس به يعرف به راس الآية
ثم احدثوا بعد ذلك الخواتم والفوايح قال ابو بكر
الزهري سألت الحسن عن تنقيط المصاحف بالاحمر
فقال وما تنقطها قلت يعربون الكلمة العربية قال
اما اعراب القرآن فلا باس به وقال خالد الخداع دخلت
على ابن سيرين فوايته يقرأ في مصحف منقوط وقد

كان يكره النقط وقيل ان الحجاج هو الذى
احدث ذلك واحضروا القراء حتى عدوا كلمات القرآن
وحروفه وسووا اجزائاً وقسموا الى ثلاثين
جزئاً والى اقسام آخر۔

ترجمہ :- قرآن کی کتابت کو احسن اور روشن کر کے
لکھنا مستحب ہے ، نقطے اور علامات کو سُرخ وغیرہ کے ساتھ
لگانے میں کوئی حرج نہیں کیونکہ وہ زینت اور وضاحت ہے
اور قاری کو غلطی سے روکنے کا ایک ذریعہ ہے۔ اگرچہ
حسن بصری اور ابن سیرین خمس، عشر اور تقسیم در اجزاء کے
منکر تھے۔ شعبی اور ابراہیم سے سُرخ کے ساتھ نقطے لگانے
اور تعلیم قرآن پر اجرت لینے کی کراہت منقول ہے اور وہ کہتے تھے
کہ قرآن کو نقاط اور اعراب سے مجرور رکھو۔ ان لوگوں کی نسبت جو
ان چیزوں کے منکر تھے۔ ظن غالب یہ ہے کہ وہ یہ دروازہ کھولنا
نہیں چاہتے تھے۔ انہیں خوف تھا کہ کہیں زیادتیوں کے احداث کا
دروازہ نہ کھل جائے۔ لہذا وہ اس دروازہ کو بالکل بند رکھنا چاہتے
تھے اور تغیرات سے حفاظت قرآن کا ان کو شوق تھا۔ لیکن جب یہ خطرہ

جاتا رہا اور امر امت اس بات میں مضبوط ہو گیا اور اس کے علاوہ یہ چیزیں زیادتی معرفت کے حصول کا سبب بھی ہیں تو کوئی حرج نہیں اور ان کے کرنے سے ان کا بدعت اور محدث ہونا نہیں روک سکتا۔ کیونکہ کتنے نئے کام اور بدعات ہیں جو اچھے ہیں۔ جیسا کہ تراویحوں میں جماعتوں کا قائم کرنا اگرچہ بدعاتِ عمریہ سے ہے لیکن وہ بدعتِ حسنہ ہے اور بدعتِ حسنہ کرنے کا کوئی حرج نہیں۔ بدعتِ مذمومہ تو وہ ہے جو سنتِ قدیمہ سے ٹکڑا کر یا سنت بدلنے کا موجب ہو اور بعض بزرگوں کا قول ہے کہ میں مصحف منقوط کو پڑھ تو لیتا ہوں، لیکن خود نقطہ نہیں لگاتا۔ اور اوزاعی نے کہا کہ یحییٰ بن ابی کثیر سے روایت ہے کہ قرآن پہلے صحاف میں مجرّد تھا۔ پس اس میں پہلی بدعت جاتا وغیرہ کے نقاط کی ایجاد ہے۔

”اور بزرگوں نے کہا کہ اس کا کوئی حرج نہیں۔“ کیونکہ یہ قرآن کے لئے ایک قسم کا نور ہے۔ پھر اس کے بعد بڑے بڑے نقطے آیتوں کے خاتمے پر ایجاد کئے گئے۔ پھر اس کے بعد انہوں نے کہا کہ ”اس کا بھی کوئی حرج نہیں۔“ کیونکہ اس سے آیات کا خاتمہ پہچانا جاتا ہے۔ اس کے بعد سورتوں کے خاتم اور فاتحہ ایجاد کئے گئے

ابو بکر ہذیفی نے کہا، میں نے حسن بصری سے قرآن کو سرخ نقطہ لگانے کی نسبت پوچھا۔ تو انہوں نے کہا آپ کیوں نقطہ لگاتے ہیں تو میں نے کہا کہ لوگ کلمے کو عربی کے ساتھ معرب کرتے ہیں۔

”انہوں نے فرمایا اعراب لگانے میں کوئی حرج نہیں۔“ خالد الخدّاء نے کہا میں ابن سیرین کے پاس گیا تو وہ منقوط پڑھ رہے تھے حالانکہ وہ نقطہ لگانا مکروہ سمجھتے تھے۔ اور یہ بھی روایت ہے کہ یہ سب کچھ حجاج نے احداث کیا۔ اس نے قاریانِ قرآن بلائے۔ حتیٰ کہ انہوں نے کلمات اور اس کے حروف شمار کئے اور اس کے اجزاء کو برابر کیا اور تیس پاروں میں تقسیم کر دی۔ باقی رُبع رکوع وغیرہ کی قسمیں بھی انہوں نے بنائی ہیں۔“

اب سوال یہ ہے کہ جب قرآن مجید بھی مہیئتِ کذا بیہ بایں طرز و طریق جیسا کہ اب موجود ہے، برسنتِ رسولِ خدا نہیں بلکہ حضرت حجاج علیہ ماعلیہ کی احداث ہے۔

اگر قرآن کے نقطہ بدعت، اعراب بدعت، تیس پاروں کی تقسیم بدعت رُبع عشرہ بدعت اور رکوعات بدعت، خواتم بدعت اور باوجودِ رایی ہمہ بدعاتِ حسنہ اس کا پڑھنا سُفنا۔

موجب ثواب اور رحمت ہے

تو دعوتی صاحب کا عزاداری کی نسبت بایں بہتیت کذا بیہ سوال کرتا تاریخ، قرآن و حدیث سے کس قدر جہالت ہے۔ ان سے کون پوچھے کہ حضرت اگرچہ یہ چیزیں حفاظت قرآن اور زیادتی معرفت کا موجب ہیں تو ہمارے لئے موجودہ رسوم عزاداری و اجناح، تحزیہ اگرچہ بعد کی ایجاد ہے موجب زیادتی غم حسین کا موجب ہیں۔ اور جب غم حسین موجب ثواب اور موجب نجات ہے تو اس کے جملہ اسباب کیوں خیر نہ ہوں گے کیونکہ مودی الی الخیر ہوتا ہے۔ دعوتی صاحب کو چاہیے کہ پہلے موجود قرآن کو بہتیت کذا بیہ ثابت کریں اور ایک ایک حدیث پر سو سو روپیہ انعام لیں اور بعد میں عزاداری پر اعتراض کریں ورنہ عزاداری کا مسئلہ قرآن سے بڑھ کر بہتیت کذا بیہ سنت کا محتاج ہے۔

اہل سنت کی بدعت، شتم (مسئلہ تصوف)

اپنے چہارہ خانوادوں کا تصوف بایں بہتیت کذا بیہ ثابت کیجئے ان کے شغل اشغال، ورد اور خرقہ پوشی، سماع، حال،

و جد سب قرآن اور حدیث سے ثابت کیجئے ورنہ کل بدعتا ضلالتہ کا فتویٰ لگا کر فی التامر کا حکم دیجئے اور ثابت کرتے وقت پاکین شریف، تونسہ شریف کی قوالیاں بایں بہتیت کذا بیہ ثابت کیجئے اور ثابت کرتے وقت شاہ اسماعیل شہید اور شاہ ولی اللہ صاحب کا قول صراط مستقیم مک سے کہ اشغال مناسبہ بروقت و ریاضات ملائم ہر قرن جدا جدا سے باشد۔ لہذا محققان ہر وقت ازا کا برہر طریقہ در تجدید اشغال کو ششہا کرند۔

ہر وقت کے اشغال مناسبہ اور ہر زمانہ کے ریاضات ملائم جدا جدا ہوتے ہیں۔ لہذا ہر زمانہ کے محققین اور اکابر تجدید اشغال میں بہت کوشاں رہے ہیں۔ اور شاہ ولی اللہ صاحب کا یہ قول کتاب انتباه السلاسل مترجم مطبوعہ دہلی ص ۷ بھی سامنے رکھیے کہ اگرچہ اوائل امت را باد آخر امت در بعض امور اختلاف بودہ باشد۔ پس صوفیہ صافیہ ارتباط الیشاں اول بصحبت و تعلیم و تادب باداب تہذیب نفس بودہ نہ بخرقہ و بیعت و در زمانہ سید الطائف بنید بغدادی رسم خرقہ ظاہر شد۔ بعد ازاں رسم بیعت پیدا شد۔ و ارتباط بسلسلہ بہتیت این امور متحقق است و اختلاف مور ارتباط

ضرر نمیکند۔

کہ اوائل اُمت کو آخری اُمت سے بعض امور میں اختلاف ہوا ہے۔ پس صوفیہ صافیہ ان کا ربط ارتباط پہلے زمانہ میں صحبتِ تعلیم اور تادیب تہذیب نفس کے تھا۔ خرقہ پوشی اور بیعت کی رسم اس زمانہ میں نہیں تھی۔ سید الطائفہ جنید بغدادی کے زمانہ میں رسم خرقہ پوشی ظاہر ہوئی اور بعد اس کے بیعت کا دستور جاری ہوا۔ اور ارتباط ان امور کے سلسلہ عالیہ کا صحیح اور ثابت ہے، اور رابطہ کی صورتیں جو مختلف ہیں ان سے کچھ ضرر نہیں پہنچتا۔

اب دعوتی صاحب سے کون پوچھے کہ ہر زمانہ میں اشغال کے طریقہ کی اگر تجدید ہو سکتی ہے اور محقق نئے سرے سے مناسب طریق ایجاد کر سکتے ہیں اور اس کا کوئی نقصان نہیں، اصل ذکرِ حد ہے تو عزاداری کی مراسم کو آپ بہیئت کذائیہ کس اصول سے طلب کر رہے ہیں ہمارے محققین حسب زمانہ اور حسب ملک کیوں تجویز نہیں کر سکتے جبکہ اصل عزاداری حسینؑ مطلوب ہے۔ اور اصل غم حسینؑ اگر آپ بہیئت کذائی کا خیال چھوڑ کر اپنے مسائل کی اصل دریافت کر سکتے ہیں تو ہمارے پاس موجودہ عزاداری کے مسائل کی اصل آپ سے کہیں زیادہ ہے جیسا کہ

آئندہ آجائے گا۔

چاہیئے کہ آپ پہلے ہشتی، قادری، نقشبندی، سہروردی، سلوک کی کیفیت تولد اور پاکپن، اجمیر، گورہ شریف کی قوالیوں سمیت اگر بریلوی، دیوبندی اختلاف پیش نظر ہو تو خالقہ ادا دیہ مخانہ سمیون کا تصوف و اداد السلوک کو سامنے رکھ کر ثابت کیجئے اگر بالکل غیر مقلد ہی ہو تو کم از کم شاہ ولی اللہ صاحب کی قول الجمیل انتباہ السلاسل مولوی اسماعیل شہید کی صراط مستقیم سامنے رکھ کر یہ تمام بدعات حسنہ بایں ہیئت کذائیہ دکھلائیے۔ پھر ہم سے بایں ہیئت کذائیہ عزاداری کے فرض یا سنت ہونے کا سوال کیجئے در نہ یہ ترجیح بلا مرجع کیسی۔ اگر ان سب چیزوں کی کوئی نہ کوئی اصل ہے تو فیضہ تعالیٰ مسائل عزاداری کی اصل اور نظیر قرآن اور حدیث میں بطریق احسن اور اکمل موجود ہے۔

فما جواب بعد فہو جوابنا۔

ت حضرت یہ عزاداری کی ہیئت کذائیہ دریافت کرنیوالوں کے مذہب کی ہیئت کذائیہ دیکھئے مطابق سنت ہے یا مخالف سنت ؟

آب ذرا سنت اور بدعت کا مفہوم بھی ان بزرگوں کی کتابوں سے

سن ریلجے جو ہر کام میں سنت کا مطالبہ کرتے ہیں۔

بحث در تعریف سنت و تقسیم بدعت

دعوتی صاحب نے سوال میں چار شقیں قائم کی تھیں فرض، سنت، مستحب، بدعت۔ مگر بعد میں دو چھوڑ دی گئے یہ بیان ہی نہ فرمایا کہ موجودہ عزاداری کی ہیئت کذائیہ مستحب یا بدعت حسنہ ہو تو کیا استحالہ پیش آئے گا۔ شاید مراسم عزاداری کا استحباب اور بدعت حسنہ ہونا آپ کو مسلم ہے سوال کو صرف فرض اور سنت ہی میں منحصر کر دیا واجب کو بھی چھوڑ گئے۔ حالانکہ واجب اور فرض میں عندالاحناف فرق ہے۔ پھر سنت رسول اور سنت ائمہ تک محدود رکھنا۔ حالانکہ آپ کے نزدیک سنت صحابہ بھی مسلم ہے، قولی اور فعلی میں منحصر کر دیا۔ حالانکہ مفہوم سنت میں سنت تقریری بھی شامل ہے جیسا کہ کتب اصول شامد ہیں۔

اب ہماری عرض سنئے کہ دعوتی صاحب پہلے سنت کا مفہوم متعین کر لیں اور بعد ازاں ہم سے سوال سنت کا کریں کہ سنت سے کیا مراد ہے لفظ سنت صرف رسول خدا تک ہی محدود ہے یا اس میں صحابہ بھی شامل

ہیں۔ سنت اللہ اور سنت رسول خدا دو جدا جدا چیزیں ہیں یا ایک ہی چیز ہے۔ مگر سنت کا مفہوم بیان کرتے وقت مندرجہ ذیل چیزیں سامنے رکھیں۔

اگر سنت کا اطلاق رسول خدا اور ائمہ معصومین اور صحابہ کرام تک محدود ہے تو صحیح مسلم جلد دوم صفحہ ۳۴۴ کی حدیث کا کیا مطلب ہے۔ من سن فی الاسلام سنة حسنة فعمل بها بعدہ کتب لہ مثل اجر من عمل بها لا ینقص من اجورہ شیئ ومن سن فی الاسلام سنة سیئة فعمل لہا بعدہ کتب علیہ مثل من عمل بها ولا ینقص من اوزارہم شیئ کہ جس نے اسلام میں اچھی بنیاد رکھی۔ پس بعد ازاں اس پر عمل کیا گیا۔ اس کو عمل کرنے والوں کے برابر اجر ملے گا۔ اور عمل کرنے والوں کے اجر سے کچھ کمی نہ ہوگی۔ اور جو بُری سنت ایجاد کرے اس کو عمل کرنے والوں کی مثل گناہ ہوگا اور عابدین کا گناہ کم نہ ہوگا۔

اس کی شرح میں نووی صاحب نے لکھا ہے کہ:-

هذا ان الحدیثان صریحان فی الخت علی استحباب سنن

الامور الحسنة و تحريم سنن الامور السيئة۔

کہ دونوں حدیثیں صریحاً اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ امور حسنہ کی ایجاد و قباحت تک مستحب ہے۔

اور ہیئت کذا ئیہ کو سنت رسول اللہ میں داخل کرتے وقت شاہ ولی اللہ صاحب کا یہ قول بھی سامنے رکھیے کہ نکرہ دن آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم دریں حالات و دلالت برکراہت نمی کند کہ کسی امر خیر کو حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے مکروہ ہونے کی دلیل نہیں ہے۔ امر نیک ہونا چاہیے۔ دیکھو مصنفہ شرح موطا ص ۱۸۱ سطر آخری۔

اور سنت کا مفہوم سمجھنے کے لئے اپنے پیر و مرشد مولوی خلیل احمد سہارنپوری صاحب بذل الجہود کا یہ قول بھی خاص طور پر ملاحظہ فرمائیے۔ کہ:-

”جس کے جواز کی دلیل قرون ثلاثہ میں ہو۔ خواہ وہ جزئیہ ہو جو خارجی اس قرون میں ہو یا نہ ہو خواہ ان کی جنس کا وجود ابھی خارج میں ہو یا نہ ہو خواہ وہ سنت ہے یا تہی (دیکھو براہین قاطعہ مصنفہ مولوی خلیل احمد بابر شید احمد گنگوہی ص ۱۹) اس اصول کے مطابق اگر ہم موجودہ عزاواری کے جواز کی دلیل قرون ثلاثہ میں نہ دیکھ سکیں تو آپ بدعت کہیں یا سنت۔ قبل از وقت

و ادلا کیسا؟ اگر سوال صرف ہیئت کذا ئیہ کا ہے تو پہلے اپنے تمام مذاہب اور مدارس، قرآن، فقہ، ہیئت کذا ئیہ بعد رسالت دیکھ لیتے پھر ہم سے پوچھئے۔ اگر سوال دلیل جواز اور وجود نظیر اور وجود اصل کا ہے۔

تو آئیے جس کی دلیل آپ کو مطلوب ہے میں پیش کروں جس کا اصل فرائض میں عرض کروں۔ اگر لفظ بدعت سے آپ شخص کو ڈرا ہے تو ذرا اپنی ان کتابوں کی عبارت کا جواب بھی لگے یا تھوڑے فرماتے جاؤ۔ (علامہ نووی شرح صحیح مسلم ص ۲۸۵ جلد اول میں فرماتے ہیں)۔

کل بدعة ضلالة هذا عام مخصوص البعض والمراد غالب البدع قال اهل اللغة هي كل شئ عمل على غير مثال سابق قال العلماء البدعة خمسة اقسام واجبة و مندوبة و محرومة و مكروهة و مباحة فمن الواجبة انفرادية المتكلمين للرد على الملحدة والمبتدعين و شبه ذلك و من المندوبة تصنيف كتب العلم و بناء المدارس و الربط و غير ذلك و من المباح البسط في الوان للاطعمة و غير ذلك و الحرام و المكروه ظاهراً و ليؤيد ما قلناه قول عمر بن الخطاب في التراويح

نعمۃ البدعة -

کہ حضور کا قول کل بدعة ضلالة یہ عام مخصوص البعض ہے۔ مراد اکثر بدعتیں ہیں کل نہیں۔ اہل لغت نے کہا ہے کہ بدعت سے مراد ہر وہ چیز ہے جو مثال سابق کے بغیر بنائی جائے۔ علماء نے کہا ہے کہ بدعت کی پانچ قسمیں ہیں۔ واجب، مستحب، حرام، مکروہ اور مباح۔ بے دین ملاحدہ اور مبتدعین کے خلاف متکلمین کا دلائل تیار کرنا اور اس کے مشابہ دیگر چیزیں مجملہ واجبات کے ہیں۔ تصنیف کتب علم بناء مدارس اور سرائے وغیرہ مستحبات سے ہیں۔ رنگین کھانوں میں بسط وسعت مباح ہے۔ حرام اور مکروہ بدعتیں ظاہر ہیں۔ اور ہمارے اس قول کی تائید کہ بدعت حسنہ بھی ہوتی ہے۔ قول عمر بن الخطاب سے ہوتی ہے۔ جو آپ نے تراویح کے باب میں نعم البدعت فرمایا ہے کہ یہ بدعت حسنہ ہے۔ (انتہی قول نودی)

اب ہمارا دعویٰ ہے کہ عزاداری کی اصل قرآن اور تصریح حدیث میں موجود ہے، استنساخ اور استخراج کی ضرورت ہے۔ لہذا عزاداری داخل سنت ہے۔ اگر کسی کی مثال سابق نہ بھی ملے تو بدعت حسنہ

ہوگی۔ اگر امر خیر ہوگا تو حسنہ ہوگی اور بد ہوگا تو سیئہ اب دعویٰ صاحب کو چاہیے یا تو خارج از سنت کر کے دکھلائیں یا کوئی امر بد دکھلائیں کہ بدعت حسنہ سے خارج ہو جائے۔ غم حسین میں رونا پینا، مرثیہ خوانی کرنا حضرت کی قبر کی شبیہ بنانا، ان کے وفادار زخمی گھوڑے کی یاد زندہ رکھنا کون سا امر بد ہے۔ لیکن اگر دعویٰ صاحب شہرت حسین روکنا چاہیں تو آپ کے لبس کی بات نہیں۔ اب انشاء اللہ یہ تفصیل ہر چیز کی اصل قرآن اور حدیث سے پیش کرتے ہیں تاکہ عوام کو اطمینان نصیب ہو اور خواص کی بصیرت میں اضافہ ہو۔

ایام اللہ یعنی خدائی دن منانے کا وجوب

وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا مُوسَىٰ بِآيَاتِنَا أَنْ أَخْرِجْ قَوْمَكَ مِنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ وَذَكِّرْهُمْ بِآيَاتِ اللَّهِ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِّكُلِّ صَبَّارٍ شَكُورٍ (پ۔ ابراہیم)

ترجمہ :- اور البتہ تحقیق بھیجا ہم نے موسیٰ علیہ السلام کو اپنی نشانیوں کے ساتھ کہ اپنی قوم کو اندھیروں سے نور کی طرف نکال اور ان کو خدا کے دن یاد دلا۔ تحقیق اس میں البتہ نشانیاں ہیں

واسطے صبر کرنے والے شاکر کے۔

ایام اللہ سے مراد واقعات عظیمہ ہیں جیسا کہ تفسیر کبیر میں ہے
انہ بعد بایام عن الوقائع العظيمة التي وقعت فيها۔

(تفسیر کبیر ص ۲۱۹ جلد پنجم مطبوعہ مصر)

کہ ایام سے مراد واقعات عظیمہ ہیں جو ان دنوں میں واقع ہوئے
اور یہی حاشیہ (جلالین ص ۲) میں اور یہی الفوز الکبیر ص ۲ مصنفہ شاہ

ولی اللہ ہیں۔

یوم عاشورہ یوم من ایام اللہ ہے (کنز العمال جلد ۴ ص ۳۲) میں ہے،

ان عاشوراء یوم من ایام اللہ کہ تحقیق یوم عاشوراء ماہ محرم
خدا کے ان دنوں سے ہے جن کے یاد دلانے کا حکم قرآن مجید میں ہے۔

قبل بعثت رسالتم اب یہودیوں کی تعظیم یوم عاشوراء

عن ابی موسیٰ قال کان یوم عاشوراء یوم لعظیم الیہود
درتخذ عیداً فقال رسول اللہ صوموا انتم (صحیح مسلم جلد ۱ ص ۳۵۹)

ابو موسیٰ سے روایت ہے کہ یوم عاشوراء ایک ایسا دن تھا
۲۔ جس کی یہود تعظیم کرتے تھے اور اس دن میلہ کرتے تھے اور حضور

نے فرمایا کہ تم بھی اس دن روزہ رکھو۔ دوسری روایت میں ہے۔
هَذَا يَوْمٌ عَظِيمٌ بَنَى اللَّهُ فِيهِ مُوسَى دَقْوَمَهُ وَغَوَّقَ
فِرْعَوْنَ دَقْوَمَهُ۔

کہ یوم عاشوراء ایک یوم عظیم ہے جس میں اللہ تعالیٰ نے
موسیٰ اور اس کی قوم کو نجات دی اور فرعون اور اس کی قوم کو غرق کیا۔
اور در ثنور جلد ۲ ص ۲ میں ہے۔

اخرج احمد في الزهد عن قتادة قال ايوم الذي
تاب الله فيه علي ادم يوماً عاشوراء۔

کہ امام احمد بن حنبل نے قتادہ سے روایت کی ہے کہ جس دن
آدم کی اللہ تعالیٰ نے توبہ قبول فرمائی وہ یوم عاشوراء تھا۔

قبل بعثت قریش میں تعظیم یوم عاشوراء۔ صحیح مسلم ص ۳۵۸ میں ہے
ان عائشة اخبرتني ان قوديشا كان يصوم يوم عاشوراء

بی بی عائشہ سے روایت ہے کہ زمانہ جاہلیت میں قریش بھی
عاشورہ کا روزہ رکھتے تھے۔

رسول خدا کو یوم عاشوراء کی تعظیم کا حکم
واذ قال موسیٰ لقومه اذكروا نعمت الله علیکم

اذ انجيسكم من آل فرعون يسومونكم سوء العذاب
ويزنحون ابناءكم وليستقيون نساءكم وفي ذالك
بلاء من ربكم عظيم (پے)۔ (ابراہیم)

اور یاد کرو جب کہا موسیٰ نے اپنی قوم کے واسطے۔ یاد
کرو اللہ کی نعمتیں جو تم پر ہیں۔ جب تم کو نجات دی آل فرعون سے
تم کو عذاب پر اچکھاتے تھے اور تمہارے بیٹوں کو ذبح کرتے تھے
اور تمہاری بیٹیوں کو زندہ رکھتے تھے اور اس میں آزمائش تھی تمہارے
رب کی طرف سے بہت بڑی۔ (جلالین شریف ص ۲۶۷ حاشیہ ۱۳ میں ہے)
واذکر خطاب للنبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
والمعنی اذکر لقومک مادقع یموسی وقومہ لعنہم
یعتبرون۔

کہ اذکر کا خطاب نبی کریم کو ہے اور معنی یہ ہے کہ اپنی
قوم کو یاد دلا دو واقعات جو موسیٰ اور اس کی قوم پر واقع ہوئے
تاکہ وہ عبرت اٹھائیں۔ اسی بناء پر نبی کریم نے کہا میں موسیٰ کا زیادہ
حقتار ہوں۔ میں بھی روز عاشورہ کو روزہ رکھوں گا۔ جیسا کہ صحیح مسلم
جلد اول ص ۳۵۹ پر ہے۔

فقال رسول اللہ فحقن احق اونی بموسی منکم
کہ ہم موسیٰ کے تم سے زیادہ حق دار ہیں۔
نوٹ:- یہ تمام عاشورا کا دن روزہ ایک قسم کا فاقہ ہوا کرتا تھا
قریش بھی فاقہ کرتے تھے، یہود بھی فاقہ کرتے تھے حتیٰ کہ اپنے
بچوں کو بھی کراتے تھے۔ جیسا کہ (صحیح بخاری مسلم جلد اول ص ۳۶
پر ہے)۔

ونصوم صبیانا الصغارا۔ کہ ہم اپنے چھوٹے چھوٹے
بچوں کو بھی روزہ رکھا دیتے تھے۔ جب وہ روکر طعام مانگتے تو
ہم ان کو روٹی کی گڑ یاد دے دیتے تھے۔ حتیٰ کہ شام ہو جاتی تھی۔
فاقہ افطار سے یہ ظاہر ہے کہ یہود اور مشرکین کا روزہ شرعی نہ تھا
بلکہ روز عاشور آب و طعام سے باز رہنے کا نام روزہ تھا۔
سو یہ روز عاشور آب بھی شیعوں میں جاری ہے۔ بنی امیہ نے اس کو
شرعی روزہ بنانے کی کوشش کی تاکہ غم حسین نہ سمجھا جائے۔

یاد یوم عاشورا قبل بعثت

یوم عاشورا کی تعظیم شروع سے چلی آئی ہے۔ چنانچہ کتب

حدیث میں جو باب صوم یوم عاشورا باندھا گیا ہے کہ قریش بھی روزہ رکھتے تھے اور یہود بھی روزہ رکھتے تھے۔ پھر منسوخ ہو گیا اور (صحیح مسلم ۳۵۸ تا ۳۵۹ جو حدیثیں ہیں)

وہ اس پر وال ہیں کہ یہ دن موسیٰ اور فرعون کے مقابلہ کا دن ہے جس کی تعظیم میں یہود روزہ رکھتے تھے۔ اس روز کا مطلب صرف ترک طعام تھا، اور لوگوں نے اصل روزہ سمجھ لیا۔ چنانچہ مسلم کے یہ لفظ خاص کر اس پر وال ہیں کہ

من کان مفطرًا فلیتم بقیّۃ یومہ فکنا بعدا
ذالک لصومہ و نصوم حبیبنا بنا الصفا منہم منہ ۳۶
جو صبح کھانا پیتا ہو چاہیے بقیّۃ دن پورا کرے نہ کھائے نہ پیے۔ چنانچہ راوی لکھتا ہے کہ اپنے چھوٹے بچوں کو بھی خورد و نوش سے باز رکھتے تھے۔ جب وہ کھانا مانگتے تھے تو ہم ان کے سامنے روٹی کی گڑ یا رکھ دیتے جس میں وہ مشغول ہو جاتے۔ یعنی ایک قسم کا فاقہ ہوا کرتا تھا۔ تاکہ اس دن میں مسلمانوں کو کھانے پینے کی ترک اور فاقہ کی عادت ہو جائے۔ کیونکہ یہ یوم من ایام اللہ ہے اور یہود اس دن جلوس نکالتے تھے۔ اور میلہ کرتے تھے۔

عن ابی موسیٰ قال کان یوم عاشور یوماً یعظم الیہود
و یخذ عیداً۔

کہ یہود یوم عاشور کی تعظیم کرتے تھے اور اس کو عید یعنی میلہ بناتے تھے۔

رسول اللہ نے جب ان کو دیکھا تو فرمایا کہ تم روزہ رکھتے ہو
فمن احق و ادنیٰ یعوسیٰ من بعد فصامہ۔ پس ہم تم سے
زیادہ حق دار ہیں موسیٰ کے۔ پس آپ نے بھی روزہ رکھا۔

قریش فاقہ کرتے تھے۔ یہود فاقہ کرتے اور رسالت مآب
نے کھانا پینا چھوڑ دیا۔ مسلمانوں کے بچے سارا دن بھوکے پیاسے
رہتے تھے۔ مگر اب مسلمان خوب بازار لگاتے ہیں اور مٹھائیاں
بناتے ہیں۔

مسلمانو! یوم عاشور کی تعظیم کرو، واقعاتِ کربلا پر صو
شاہ تشنہ لب کی یاد مناؤ، منسوخ کردہ حضورؐ نے صرف یہ
بتلایا کہ اس دن روزہ کی نیت نہ کرو، یہ صرف فاقہ ہے۔



ثبوت بتقریر یوم عاشور بمائے جلوس عزائے حسینؑ شہداء

ولقد ارسلنا موسیٰ بالآیتنا ان اخرج قومک من الظلمت الی النور و ذکرهم باقام اللہ ان فی ذالک لآیت لکل صابر شکور و اذ قال موسیٰ لقومه اذکروا نعمۃ اللہ علیکم اذ اخرجکم من آل فرعون یسومکم سوء العذاب ید تھون ابناؤکم ویستقیمون نسائکم و فی ذالکم بلاء من ربکم عظیم - (پت سورہ ابراہیم)

اور البتہ تحقیق ہم نے بھیجا موسیٰ علیہ السلام کو ساتھ اپنی نشانیوں کے تاکہ نکالے اپنی قوم کو اندھیروں سے طرف نور کے اور یاد دلائے ان کو دن اللہ کے - بیشک اس میں ہر صبر کرنے والے شکر کرنے والے کے واسطے نشانیوں ہیں - اور یاد کرو وجہ موسیٰ علیہ السلام نے اپنی قوم کو فرمایا - یاد کرو اللہ کی نعمتیں جو ہیں اوپر تمہارے جبکہ نجات دی تم کو آل فرعون سے - تم کو عذاب چکھاتے تھے اور تمہارے بیٹوں کو ذبح کرتے تھے اور تمہاری بیٹیاں زندہ رکھتے تھے - اور اس میں تمہارے لئے ایک

امتحان عظیم تھا -

آیت صاف بتا رہی ہے کہ جن آیات میں کچھ خدا کے کام ہوئے اللہ کے بندوں نے قربانیاں دیں - ان کا ذکر ضروری ان کی یاد دہانی لازم ہے - کیونکہ ہر صابر اور شاکر کے لئے مصائب و نشانات ہیں دوسری آیت میں جس طرح حضرت موسیٰ نے بنی اسرائیل کو ان کے بیٹوں کی ذبح یاد دلائی اور بیٹیوں کا زندہ رکھنا ذکر فرمایا تذکرہ مصائب ہے اور پھر یوم نجات یاد دلا یا وہ یوم عاشور ہے - کنز العمال جلد ۴ صفحہ ۳۲۰ میں ہے -

ان عاشوراء یوم من اقام اللہ کہ نبی کریمؐ نے فرمایا عاشوراء کا دن یوم ہے آیات خدا سے -

تفسیر کبیر میں ہے کہ دنوں سے مراد واقعات عظیمہ کو یاد دلانا مقصود ہے - (حاشیہ جلالین ص ۲۱ میں ہے)

قیل اقام اللہ و قالعہ اتی وقعت علی الایام الماضیۃ -

کہ آیات اللہ سے مراد وہ واقعات ہیں جو پہلی امتوں پر واقع ہوئے پس ان کا ذکر کرنا ضروری ہوا -



ہر سال یوم شہداء کا جلوس نکالنا اور ان کو رونا
سنت رسول، سنت خلفاء اور سنت فاطمہ الزہرا ہے

تفسیر در منثور ص ۸۵ جلد ۸ مطبوعہ مصر میں ہے۔

عن انس رضی اللہ عنہ ان رسول اللہ کان یاتی احدًا

کل عام فاذا تقوۃ الشعب سلم علی قبور الشهداء فقال
سلام علیکم بما صبرتم فنعمة عقبی الدار۔

حضرت انس سے روایت ہے کہ تحقیق رسول کریم صلی اللہ علیہ
وآلہ وسلم ہر سال مقام اُحد میں آتے۔ جب گھاٹی ظاہر ہوتی شہیدوں
کی قبروں پر سلام کرتے اور کہتے کہ سلام علیکم فنعمة عقبی الدار کہ تم پر سلام ہو
کہ جو تم نے صبر کیا۔ پس آخرت اچھا گھر ہے۔

شہداء کی سالانہ یادگار منانے کا ثبوت ولا تقربوا لمن

یقتل فی سبیل اللہ اموات بل احياء ولكن لا تسعون (پ البقرہ)
جو راہ خدا میں مارے گئے ان کو مردہ مت کہو بلکہ وہ زندہ ہیں لیکن تم سمجھتے نہیں

ہرگز نمیر و آنکہ ولش زندہ شد بعشق

ثبت است بر جریۃ عالم دوام ما

کشتگان خجیر تسلیم را
ہر زمان از غیب جان دیگر است

عن انس رضی اللہ عنہ ان رسول اللہ کان یاتی احدًا

کل عام فاذا تقوۃ الشعب سلم علی قبور الشهداء فقال
سلام علیکم بما صبرتم فنعمة عقبی الدار۔

(تفسیر در منثور ص ۸۵ جلد ۸)

حضرت انس سے روایت ہے کہ رسول خدا ہر سال میدان اُحد
میں تشریف لے جاتے اور جب پہاڑ کی شعب ظاہر ہوتی شہداء کی
قبروں پر سلام کرتے اور کہتے تم پر سلام ہو۔ تمہارے صبر کی وجہ سے
عاقبت کا گھر اچھا ہے۔

(اور تفسیر ابن جریر ص ۸۵ جلد ۱۲۔ سورہ رعد مطبوعہ مصر میں ہے)

عن محمد بن ابراہیم قال کان النبی صلی اللہ علیہ

والہ وسلم یاتی قبور الشهداء علی رأس کل حول فیقول

السلام علیکم بما صبرتم فنعمة عقبی الدار والیوم

وعمر و عثمان۔

محمد بن ابراہیم سے روایت ہے کہ حضور سرور دو عالم صلی اللہ

علیہ وآلہ وسلم ہر سال شہیدوں کی قبروں پر آیا کرتے تھے اور سلام پڑھا کرتے تھے اور اسی طرح ابوبکر اور عمر اور عثمان بھی آتے رہے۔

علامہ ابن کثیر دمشقی سننی نے بروایت بیہقی و واقدی اس واقعہ کو ذوالبط سے لکھا ہے (دیکھئے البدائیہ والنہائیہ صفحہ ۵۴ جلد پنجم مطبوعہ مصر)۔

سماوی البیہقی عن ابی ہریرۃ قال کان النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یناقی قبور الشہداء فاذا فی فرجتہ الشعب قال السلام علیکم بما صیرتم فتم عقی الدار ثم کان ابوبکر بعد النبی یفعلہا وکان عمر بعد ابی بکر یفعلہ وکان عثمان بعد عمر یفعلہ۔

ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم شہدائے اُحد کی قبروں پر تشریف لایا کرتے تھے۔ جب پہاڑ کی شعب میں آتے تو کہتے کہ سلام علیکم بما صیرتم فتم عقی الدار پھر حضور کے بعد ابوبکر بھی ایسا ہی کرتے رہے اور ابوبکر کے بعد عمر کا بھی یہی دستور رہا اور عمر کے بعد عثمان بھی اسی سنت پر عامل رہے واقدی نے کہا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم شہدائے اُحد کی زیارت

کے لئے ہر سال آیا کرتے تھے۔ جب پہاڑ کی شعب پر پہنچتے تو سلام علیکم بما صیرتم فتم عقی الدار پڑھتے۔ پھر ابوبکر ہر سال یہی کرتے رہے پھر عمر پھر عثمان۔

گریہ فاطمہ الزہراء بر شہدائے اُحد

وكانت فاطمه بنت رسول الله تاتيهم فتيكي عندهم وتدعو لهم۔

اور حضرت فاطمہ بنت رسول اللہ شہدائے اُحد کی قبروں پر آیا کرتی تھیں۔ وہاں بیٹھ کر روتی تھیں اور ان کیلئے دعائیں کرتی تھیں۔ (البدائیہ والنہائیہ ص ۵۴ جلد ۵)

مندرجہ بالا احادیث سے شہداء کی سالانہ یادگار منانا بطور جلوس کیوں نہ سنت رسول ہو۔ بقول واقدی ہر میت کے نوحہ سے پہلے حضرت حمزہ کا نوحہ شروع ہوتا ہے۔ آج تک مدینہ منورہ میں دستور ہے۔

(دیکھو استیعاب ابن عبد البر ص ۱۱۳ جلد ۱۱ حرف الحاء)

تخصیص ماتم حسین علیہ السلام

ہم شیعہ ہر جگہ جواز ماتم کے دیکھا نہیں بلکہ ماتم حسین علیہ السلام کے اور آپ کے ماتم کی نظیر کے خصوصاً قائل ہیں۔ کیونکہ آپ کا غم دینی غم ہے اور آپ مظلوم ہیں اور مظلوم کے ماتم کی اجازت ہے قال اللہ لا یحب اللہ المجرم بالستوء من القول الا من ظلم وكان اللہ سمیعاً علیمًا (پ سورہ النساء) نہیں دوست رکھتا اللہ پکار کر کہنا بُرے اقوال کا مگر اس کو جو ظلم کیا جاوے اور ہے اللہ سننے والا جاننے والا۔ معلوم ہوا قول سورہ کہنے کی مظلوم کو اجازت ہے۔ بخاری شریف ص ۱۶۳ جلد اول میں ہے۔

الجزع القول الستی والظن الستی کہ قول سورہ سے مراد جزع فزع اور ظن سود بھی ہے اگرچہ دیگر احتمالات بھی ہیں۔ اور (فیض الباری شرح صحیح بخاری ص ۲۶۲ جلد ۲) الجزع القول الستی اسناد بہ متحدید الجزع الممنوع و رکن ابن یحصل۔ کہ قول سورہ سے مراد جزع ہے جو ممنوع ہے

مگر مظلوم کی خاطر جائز ہے۔

تخصیص ماتم حسین از کتب شیعہ

عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال کل الجزع والیکاء مکروہ سوی الجزع والیکاء علی الحسین علیہ السلام و بجا الزوار عن الامالی شیخ مفید بحوالہ اقالہ العاثر ص ۶۔

کہ جناب صادق آل محمد علیہ السلام فرماتے ہیں کہ ہر جزع اور آہ و بکا مکروہ ہے سوائے جزع و ماتم اور آہ و بکا حسین علیہ السلام کے۔

اس حدیث شریف سے استثناء ماتم حسین ثابت ہوا اور جزع کا لفظ خلاف صبر نہیں ہے جیسا کہ قاموس میں ہے۔ پس یہ ہر طرح کے غم و الم آہ و بکا و ماتم میں شامل ہے جو اہل عزاکرتے ہیں عزاداری کے مراسم ثابت ہوئے اور اس قسم کی تحقیقات کتب اہل سنت سے بھی ثابت ہیں۔ چنانچہ

فیض الباری شرح صحیح بخاری ص ۲۶۲ جلد ۲ از افود شاہ کشمیری مطبوعہ مصر باب

صا بھنی من الویل ولا یزید فی جواز الویل فی بعض المواضع
فانہ قد وقع فی التذیل ۛ

کہ داویلا کے جواز میں بعض مقامات میں کوئی شک و شبہ نہیں
کتاب اللہ میں بھی یا دیتا موجود ہے۔ (صفحہ ۴۱۴ جلد ۲ میں ہے)
لا بُد کون بعض مراتب التیاحۃ تحت الجواز۔
کہ یہ امر لابدی اور ضروری واجب التسلیم ہے کہ ہر قسم کا
نوحہ حرام نہیں بلکہ بعض مراتب نوحہ جائز ہیں۔

تحدید جواز و عدم جواز

نوحہ و ماتم کا جواز مان کر انور شاہ صاحب جواز اور عدم جواز
کے مراتب کی تحدید میں بہت سرگرداں ہیں۔ آخر اپنے فقیہ سرخسی کا
قول پیش کر کے مبتنی بہ کی رائے پر چھوڑ دیا ہے۔ حالانکہ قرآن و
حدیث کے تتبع و استقراء سے مقام جواز صاف نظر آ رہے ہیں
جیسا کہ تفسیر مظہری محقق قاضی ثناء اللہ پانڈتی حنفی نقشبندی
جلد پنجم سورہ یوسف ص ۱۵۷ میں ہے۔
کہ عام صوفی اور عارف کا قلب بعد فناء غیر اللہ کی محبت میں

مشغول نہیں ہوتا چہ جائیکہ قلب انبیاء خصوصاً قلب یعقوب کی انبیاء
بنی اسرائیل کا مورث اعلیٰ ہے۔ محبت یوسف میں اس قدر مشغوف اور
مشغول کہ حزن و بکا سے آنکھیں سفید ہو جائیں۔ پھر اس کا خود ہی
جواب دیتے ہیں۔ کہ :-

والجواب عن الاشکال ان هذا مختص بالشبہ
الدنیویہ یعنی لا یمکن اشتغال قلب الصوفی بعد الفناء
بشیء من الاشیاء الدنیویہ ولا الاشیاء الآخر و ید
فلیس هذا شأنها۔ اور صفحہ ۵۹ پر ہے کہ :-

ان وجود یوسف علیہ السلام و جمالہ وان کان
مخلوقاً فی دار النبیاء لا کثۃ کان علی خلاف سائر الاشیاء
الموجودۃ فلا جرم جاز تعلق قلب اهل الکمال و جہم
بہ علیہ السلام۔

یہ عالم دنیا یعنی عارف کا دل دنیاوی چیزوں میں مشغول
نہیں ہوتا۔ صفحہ ۵۹ پر فرماتے ہیں۔ وجود یوسف علیہ السلام
اور ان کا جمال اگرچہ دیر دنیا میں پیدا ہوا۔ لیکن برخلاف اشیاء
دنوی کے وہ عالم آخرت کی چیز ہے۔ اہل کمال کے دل کا ان سے

متعلق ہونا غیر اللہ سے محبت نہیں بلکہ عین محبت خدا ہے۔
پس ثابت ہوا کہ اس قسم کا طویل غم اور حزن آہ و بکاؤنا انقض
اسباب اس میں مشغول رہنا مخصوص ہے۔ ان ہستیوں کے ساتھ جن کی
محبت خدا کی محبت ان کا ذکر خدا کا ذکر ہے۔ سچ فرمایا رسول خدا نے کہ،
احب الله من احب حسيناً (رواہ الترمذی) کہ اس نے
اللہ کی محبت کی جس نے حسین کی محبت کی۔

لہذا یہ ماتم دنیاوی ماتم نہیں بلکہ اس سے اجیار ذکر حسین
مطلوب ہے۔ اور ذکر حسین سے ذکر اللہ کا اجیار
اسی لئے ہمارے آئمہ طاہرین تخصیص ماتم حسین کے قابل ہیں۔
کل جزع وجزع مکروہ الا علی الحسين
کہ ہر جزع اور بیقراری مکروہ ہے۔ مگر ماتم حسین کیونکہ
حسین کی موت دین کی موت ہے، حسین کا اجیار دین کا اجیار ہے
ماتم حسین، غم حسین، جلوس عزائے مرثیہ خوانی سے حسین کی شہادت کا
زندہ رکھنا مقصود ہے جن کا مذہب ذکر حسین سے زندہ ہوتا ہے
وہ اس کیلئے جملہ اسباب اختیار کریں گے جن کا مذہب مرٹ رہا ہے وہ
اس کو مٹانے کی کوشش کریں گے۔

شیعو! یاد رکھو تمہارے مذہب کی بقاء ذکر حسین اور
پرودہ زینب میں مضمر ہے۔ ان کا مٹنا تمہارے مذہب کا مٹ جانا ہے
اس کو زندہ رکھنے کے لئے مال و جان قربان کرو۔ حسین مظلوم نے
تمہارے مذہب کی خاطر کچھ بچا کر نہیں رکھا۔ جو لوگ حسین کو مٹانا
چاہتے تھے آج یاد حسین ان کو کب گوارا ہے۔ غم مظاہر قدرت نے کیا
رسول نے کیا، علی نے کیا، فاطمہ نے کیا۔

نبوت گریہ بر حسین علیہ السلام

وَإِذَا سَمِعُوا مَا أُنْزِلَ إِلَى الرَّسُولِ تَرَى أَعْيُنَهُمْ
تَفِيضُ مِنَ الدَّمْعِ مِمَّا عَرَفُوا مِنَ الْحَقِّ (پس مادہ)
اور جب سنتے ہیں جو کچھ اتارا گیا طرف رسول کی دیکھتا ہے، تو
ان کی آنکھوں کو کہ بہتی ہیں آنسو سے حق پہچاننے کی وجہ سے۔
معلوم ہوا حق پہچان کر رونا مومنین اہل مودت کا کام ہے۔ اسی
لئے ان کے حق میں اقوام مودۃ للتائین امنوا وارد
ہوا ہے۔



گریہ یعقوب بر یوسف جواز گریہ بر محبوبان خدا کی دلیل ہے

وَتَوَلَّى عَنْهُمْ وَقَالَ يَا اَسْفَىٰ عَلَىٰ يَوْسُفَ وَابَيْضَت
عَيْنَاهُ مِنَ الْحُزْنِ فَهُوَ كَظِيمٌ فَقَالُوا تَاللّٰهِ تَفْتَوُا تَذْكُرُ يَوْسُفَ
حَتّٰى تَكُونَ حَرَضًا اَوْ يَكُونُ مِنَ الْهَادِثِيْنَ قَالَ اِنَّهَا اَشْكُو
بَنِيَّ وَحَزَنِيْ اِلَى اللّٰهِ وَاعْلَمُ مِنَ اللّٰهِ مَا لَا تَعْلَمُوْنَ - (پایس یوسف)
اور منہ پھیر لیا ان سے اور کہا ہاتے افسوس اور پر یوسف کے
اور سفید ہو گئیں آنکھیں یعقوب کی غم سے۔ پس وہ غم سے بھرا ہوا تھا
کہا انہوں نے قسم ہے خدا کی آپ ہمیشہ ذکر یوسف کرتے کرنے
بیمار ہو جائیں گے بلکہ ہلاک، کہا سوائے اس کے نہیں کہیں اپنے
غم اور حزن کی شکایت اپنے اللہ سے کرتا رہتا ہوں اور خدا کی
طرف سے جو میں جانتا ہوں تم نہیں جانتے۔ آیت ہذا سے میں پیروی
ثابت ہوئی۔

۱۔ اظہار غم و آہ و بکا یا اسفلی اور واویلہ۔ اگرچہ جسم کی
حالت بحد مرض یا ہلاکت پہنچ جائے مگر ذکر محبوب بند

نہ ہونا چاہیئے۔

۲۔ مظاہرہ خلاف ظلم اگرچہ ظالم بصورت نامح سمجھائے اور بھائے
مگر روکنا نہیں چاہیئے۔

۳۔ محبت کا کام رونا اور ظالم کا کام روکنا ہے۔ قول ظالم
برائے تسلی نہیں ہوتا۔ اب دیکھو غم حسین سے کون روکنا ہے
کون نامح بنتا ہے اور کون اظہار کے اسباب بنا رہا ہے
اور دنیا کو غم حسین کی طرف ہلا رہا ہے۔ کیا ماتم یوسف
سے روکنے والے بانیان ستم نہ تھے اور آخر کار خود ہی
روکنے نہ لگے۔ یہ آیت اصول ماتم میں اصل الاصول ہے
اور تمام مکرو فریب پر پانی پھیر رہی ہے۔

گریہ رسول خدا بر امام مظلوم

عن اُمِّ الْفَضْلِ فِي رَوَايَةٍ قَدْ خَلَّتْ يَوْمًا عَلَى
رَسُولِ اللَّهِ فَوَضَعَتْهُ فِي حَجْرَةٍ ثُمَّ كَانَتْ مَعَ التَّفَاقُهِ
فَاِذَا عَيْنَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ تَهْتَرِ لِقَانِ
الدَّامُوعِ قَالَتْ فَقُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ بَايَ اَنْتَ وَاحْتِ مَا لَكَ

قال اتا فی جبریل فاخبرنی ان امتی ستقتل ابی
هذا۔ (مشکوٰۃ شریف ص ۵۲ باب مناقب اہلبیت)۔

زوجہ حضرت عباس عم رسولؐ سے روایت ہے کہ میں
ایک روز رسولؐ خدا کی خدمت اقدس میں حضرت امام حسینؑ
علیہ السلام کو جبکہ وہ یک روزہ تھے، لے کر حاضر ہوئی۔ حضورؐ
کی گود میں رکھ دیئے۔ میں نے غور سے دیکھا تو حضورؐ کی آنکھوں
سے آنسو بہہ رہے ہیں۔ میں نے عرض کی حضورؐ! یہ کیا، یہ رونا
کیسا۔ فرمایا اے بی بی میرے پاس جبریل امین آئے۔ انہوں
نے خبر دی ہے کہ میری امت اس میرے بیٹے کو ناحق قتل
کرے گی۔

حدیث پہ اسے جبریل کا مصائب حسینؑ پڑھنا اور حضورؐ کا
سن کر رونا ثابت ہوا۔ مصائب خوانی اور اس پر گریہ سنت رسولؐ
ثابت نہوتی۔ منکر عزاء منکر سنت ہوئے۔

گریہ جناب امیر علیہ السلام بر حسین علیہ السلام بمقام کربلا

عن اصیغ بن بناتہ عن علی رضی اللہ عنہ قال ایتنا

معه موضع قبر الحسین فقال ہما مناح ساکا بہم وموضع
سراہم و ہا ہنا مہراق دما لہم فتیۃ من آل محمد
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یقتلون یہذا العرصۃ تبکی
علیہم المسلمو والاسراض۔ (رواہ ابو نعیم فی دلائل النبوة ص ۱۱۱ مطبوعہ
حیدر آباد دکن وصواعق محرقہ لابن حجر مکی ص ۱۱۱ مطبوعہ مصر)

اصیغ بن بناتہ نے روایت کی ہے کہ ہم حضرت علیؑ علیہ السلام
کے ہمراہ صفین کی واپسی پر اس جگہ آئے جہاں اب قبر حسینؑ ہے
حضرت وہاں بہت روئے۔ دریافت کرنے پر فرمایا کہ یہ حسینؑ غریب
کی قتل گاہ ہے۔ یہاں ان کی سواریاں بیٹھیں گی۔ یہاں ان کے
نیچے ہوں گے۔ یہاں ان کی قتل گاہ ہوگی۔ آل محمد کے چند جوان
اس میدان میں مارے جائیں گے۔ ان پر زمین روئے گی۔ آسمان رٹے گا

ثبوت سینۃ کوفی و رخصت زنی بر حسین علیہ السلام

سب سے زیادہ زور ہمارے برادران کا سینۃ کوفی پر ہوتا ہے۔ بلکہ اس
میں تو زمین و آسمان کے غلابے ملا دیا کرتے ہیں۔ حالانکہ اس کے
ہزاروں ثبوت کتاب و سنت میں موجود ہیں۔ قال اللہ تعالیٰ فاقتلت

امراته فی صرة فصکت وجهها وقالت عجوز عقیم۔ (پ۔
س۔ والذاریات)۔

پھر آگے آئیں بی بی حضرت ابراہیم علیہ السلام کی دروازہ
سے ہائے کرتی ہوئی پھر اپنا منہ پیٹا افسوس سے اور کہا کہ ہائے
کیا بچہ بچنے لگی پڑھیا۔ (دیکھو تفسیر موضح القرآن مصنفہ شاہ عبدالقادر
صاحب محدث دہلوی ص ۵۲۲ مطبوعہ لاہور)۔

اس سے رخسار زنی صاف ظاہر ہے اور وا ویلا کا لفظ
سورۃ ہود۔ پ۔ سے ظاہر ہے قالت یا ویلیتی ائلا و
انا عجوز و هذا البعلی شیخا۔ اور کہا ہائے مجھ کو جنونگی میں اور
میں بڑھیا ہوں اور میرا خاوند بوڑھا ہے۔ (تفسیر جلالین ص ۴۳۲)
فی صرة صیحة حال ای جاءت صاغة فصکت
وجہا لطمۃ۔

کہ بی بی صاحبہ چیخ و پکار کرتی آئی اور اپنا منہ پیٹ لیا۔
لطمۃ کا ترجمہ تفسیر جلالین ص ۴۳۲ مذکورۃ الصدر حاشیہ
ص ۲۲ میں ہے لطمۃ طمانچہ زون ہے۔ یعنی بی بی نے
اپنے منہ پر طمانچہ مارے۔

ما تم حضرت عائشہ ام المؤمنین بروفا رسول خدا

عن عبد اللہ بن زبیر قال سمعت عائشہ تقول
ما ت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بین سحری وغری
وفی دولتی لم اظلم فیہ احدا فمن سفہی وحلاثة
سنتی ان رسول اللہ قبض وهو فی حجری ثم وضعت
رأسہ علی فسادت وقمت المتدم مع النساء واقرب
وجہی۔ (رواہ احمد فی سیرت ابن ہشام ص ۳۵۵ جلد ۴ تاریخ طبری
ص ۱۹ جلد اول۔ سیرت حلبیہ ص ۴۶۶ جلد دوم مطبوعہ مصر)۔

عبداللہ بن زبیر سے روایت ہے کہ میں نے سنا کہ بی بی عائشہ
ام المؤمنین فرماتی تھیں کہ رسول خدا میرے سینہ پر اور میری باری میں
فوت ہوئے۔ میں نے کسی پر ظلم نہیں کیا۔ میری سفاہت اور کمبختی سے
ہے کہ تحقیق رسول خدا فوت ہوئے میری گود میں۔ پھر میں نے حضرت
کا سر تکبہ پر رکھ دیا اور خود اٹھ کر کھڑی ہو کر عورتوں کے ساتھ بیٹھنے
لگی۔ اور میں اپنا منہ پیٹ رہی تھی۔
سبحان اللہ! یار لوگوں نے جواز ماتم کو کمزور کرنے کی

خاطر بی عائشہ کو معاذ اللہ بوقوف بنا دیا۔ اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ بی بی عائشہ اس وقت کمسن تھیں تو باقی بیبیاں جو ماتم کر رہی تھیں سب کمسن ہو گئیں۔ بی بی عائشہ اگر کمسن تھیں تو اہل سنت کا نصف دین کیسے اُم المؤمنین سے مروی ہو گیا۔ اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ کمسن تھیں اور غلطی ہو گئی تو حضرت ابو بکر کی وفات پر پھر ماتم کیا۔ دیکھو ماتم عائشہ پر ابو بکرؓ۔

واقامت عائشہ علیہ التوا ح فنها حق عن ابکاء
فابین ینتمین لهشام بن الولید ادخل فاحرج الحی
ابنة ابی تحافة اخت ابی بکر فقالت عائشة لهشام
حين سمعت ذلك من عمراخی اخرج عليك بنتی لهشام
ادخل فقد اذنت لك فدخل هشام فاحرج اُم فروة
ابنة ابی تحافة فعلاها بالدراسة ضربات ففرق التوا ح
حين سمع ذلك۔ (تاریخ کامل صفحہ ۲۸۸ جلد دوم مطبوعہ مصر و
عقد الفریہ صفحہ ۷۴ جلد سوم)۔

کہ بی بی عائشہ اُم المؤمنین نے حضرت ابو بکرؓ پر نوہ برپا کیا اور نوہ خواتین بلائیں۔ حضرت عمرؓ نے ان کو اس نوہ خواتین سے

منع کیا۔ انہوں نے رکنے سے انکار کیا۔ اس نے اپنے سپاہی ہشام بن ولید کو حکم دیا کہ عائشہ کے گھر میں گھس جاؤ۔ اور اُم فروہ دختر ابو تحافہ ہمیشہ ابو بکرؓ کو پکڑ کر میرے پاس لاؤ۔ یہ سن کر حضرت عائشہ زوہر رسول اُم المؤمنین نصف دین کی حاملہ ماہرہ نے ہشام سپاہی عسکر کو فرمایا کہ خبردار میں اپنے بیت شرف خانہ اطہر میں تیرا داخلہ حرام کرتی ہوں۔

عمرؓ نے کہا داخل ہو جا، تجھے حکم دیتا ہوں۔ پس ہشام داخل ہو گیا، اُم فروہ کو کھینچ کر باہر لایا۔ پس حضرت عمرؓ نے وڑھ سے اس کو خوب مارا اور بار بار مارا۔ پس یہ حالت دیکھ کر وہ نوہ خواتین رفو چکر ہو گئیں۔

کیا یہاں بھی حضرت عائشہ سے بھول ہو گئی کیا ان سے ہر روز بھول ہوتی ہے۔ اگر معمولی بات تھی تو حضرت عمرؓ نے رد کیا کیوں چاہا اور حضرت عائشہ نے اس پر اصرار کیوں کیا اور حقیقت یہ ہے کہ حضرت عائشہ کا علم حضرت عمرؓ سے زیادہ ہے۔ اس سے قبل بی بی عائشہ بکاء علی المیت کے متعلق حضرت عمرؓ کی غلطی نکال چکی ہیں۔ (دیکھو بخاری شریف باب بکاء علی المیت)

معلوم ہوا کہ آہ و بکا ماتم خوانی کو روکنا حضرت عمر کی پرانی سنت ہے۔

ماتم صحابی روزہ ٹوٹنے پر

عن سعید بن المسیب انہ قال جاء اعرابي الى رسول الله يضرب بخره وينتف شعرة ويقول هلك الا بعد فقال له رسول الله وما ذ لك قال اصببت اهلي وانا صائم في رمضان فقال له رسول الله هل تستطيع ان تعتق ساقية قال لا قال فهل تستطيع ان تهدي بدنة قال لا قال فاجلس فاتي رسول الله بعرق من تمر فقال خذ هذا فتصدق به فقال ما احدا حرج متي يا رسول الله فقال كلته وصم يوم ما مكان ما اصببت - (موط امام مالك ۹ سطر آخر باب كفارة من افطر في رمضان مطبوعه مکتبتي)

سعید ابن مسیب سے روایت ہے کہ ایک اعرابی آیا۔ رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پاس اپنے سینہ کو پٹیتا ہوا اور

بال نوچتا ہوا۔ اور کہتا تھا کہ ہلاک ہوا وہ شخص جو نیکیوں سے دور ہے۔ تو فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کیا ہوا۔ بولا میں نے صحبت کی اپنی بیوی سے رمضان کے روزہ میں۔ فرمایا رسول اللہ نے کہ ایک بردہ آزاد کر سکتا ہے۔ بولا نہیں۔ فرمایا آپ نے کہ ایک اونٹ یا گائے کو ہدیہ کر سکتا ہے۔ بولا نہیں۔ فرمایا آپ نے بیٹھ، کہ اتنے میں ایک ٹوکرا کھجور کا آپ کے پاس آیا آپ نے فرمایا اس کو لے اور صدقہ کر۔ وہ بولا، مجھ سے زیادہ کوئی محتاج نہیں ہے یا رسول اللہ۔ آپ نے فرمایا کھلے اس کو اور ایک روزہ رکھ لے اس دن کے بدلے جس دن تو نے یہ کام کیا۔ (موطا ترجم از مولوی وحید الزمان ص ۳۵ و مصطفیٰ از شاہ ولی اللہ صاحب ص ۲۶۲ جلد اول)۔

یہ سینہ کوئی حضور کے سامنے ہوئی۔ امر ممنوع سے روکنا حضور کا فرض ہے۔ لہذا ثابت ہوا کہ مذہبی نقصان پر اس قسم کا مظاہر جائز ہے۔ اگر امر دنیا ہوتا تو حضور منع فرما دیتے۔ شہادت امام حسین بھی امیر دین ہے اس میں کیوں نہ ماتم کیا جائے اور اس کی اہمیت کو ظاہر کیا جائے۔

ما تم عمر بر طلاق حضرت حفصہ ام المومنین

(مدارج النبوة مصنفہ شیخ عبدالحق میں ہے)

پہول این خبر بعمر رسید متالم شد ۴۵ جلد دوم۔

کہ جب یہ خبر طلاق حضرت حفصہ حضرت عمر کو پہنچی تو بہت درناک ہوئے اور بہت پیچ و تاب کھائے۔

(اور مدارج النبوة ص ۳۱۱ کن چہارم مطبوعہ ممبئی) میں اس کی تفصیل یوں ہے:-

کہ چوں حضرت امیر المومنین عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ابن معنی معلوم کر دے۔ خاک بر سر رنجیت و فغاں بر آورد۔ کہ جب طلاق حفصہ کی خبر حضرت عمر کو پہنچی تو اپنے سر پر خاک ڈال لی۔ اور آہ و فغاں کرنے لگے۔

اللہ اکبر حضرت عمر کی بیٹی کی طلاق کی خبر اگر غلط بھی آ

جائے تو سر پر مٹی پڑ جاتی ہے اور آہ و فغاں شروع ہو جاتا ہے۔ اور نبی زادیاں قید بھی ہو جائیں تو سر پر خاک ڈالنا آہ و فغاں ناجائز ہو جاتا ہے۔

ما تم عمر بر موت نعمان بن مرہ

عن ابی عثمان قال اتیت عمر بنی النعمان بن

مرہ قال فجل یدہ علی راسہ وجعل یبکی (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۵۲)

کہ حضرت عمر کے پاس جب نعمان بن مرہ کی خبر مرگ آئی تو اپنے سر پر ہاتھ رکھ کر رونا شروع کیا۔ سر پر بازو رکھ کر رونا ڈاویلا نہیں تو اور کیا ہے۔ ذرا سنت خلفاء پر چلنے والے ما تم حسین کو سنبھل کر روکیں۔

سرکارِ دو عالم کا دروازہ فاطمہ پر ترانہ سینا

ان علی ابن ابی طالب قال ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم طرقتہ وفاطمۃ بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال لہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم الا تصلون قال علی فقلت یا رسول اللہ انک انفسنا بید اللہ فاذا شآننا بیعتنا فانصرف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حین قال لہ واک و لم یرجع الیہ شئیاً ثم سمعته وهو مدبر یضرب فخذہ وهو یقول وکان الانسان اکثر شئی یرجد لا۔ (بخاری ص ۱۹۱ جلد اول)

حضرت علی بن ابی طالب بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے رات کو آکر اُن کو اور حضرت فاطمہؑ اپنی صاحبزادی کو جگایا اور فرمایا کہ تم نمازِ نفل کیوں نہیں پڑھتے۔ حضرت علیؑ کہتے ہیں کہ میں نے عرض کی، یا رسول اللہ! ہمارے نفسِ خدا کے قبضے میں ہیں۔ جب وہ ہم کو اٹھانا چاہتا ہے ہم اُٹھتے ہیں۔ حضرت علیؑ کہتے ہیں۔ میں نے جو رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے یہ کہا تو آپؐ نے پھر مجھ سے کچھ نہ کہا اور آپؐ سے اُسٹے پھرتے ہیں۔ میں نے سنا کہ اپنی ران پر ہاتھ مار کر فرمایا،

وَكَانَ الْإِنْسَانُ أَكْثَرُ شَيْءٍ جِدًّا

اس حدیث سے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے دروازہ فاطمہؑ پر زانو پٹینا ثابت ہو گیا۔

حالانکہ یارِ لوگ زانو پٹینے پر ہر جگہ تمام عمر کے اعمال ضائع ہو جانے کا فتویٰ دیتے رہتے ہیں۔ اس حدیث سے استدلال میری تفسیر بالرائے نہیں بلکہ :-

بخاری شریف کے مشہور شارح علامہ ابن حجر عسقلانی فتح الباری صحیح بخاری ص ۹ جلد سوم مطبوعہ مصر میں لکھتے ہیں :-

قوله يضرب فخذك فيه جواز ضرب الفخذ عند النصف -
کہ اس حدیث میں وقتِ افسوس زانو پٹینے کا جواز موجود ہے اب تو زانو پٹینا سنتِ رسولؐ ثابت ہو گیا۔ دیکھئے یارِ لوگ کیا جواب گھر رہے۔

ماتم فاطمۃ الزہراؑ از خبر مرگ رسالتماؑ

درج النبوة ص ۶۳ جلد ۲ میں شیخ عبدالحق محدث دہلوی لکھتے ہیں کہ فاطمہ الزہراؑ چوں ایں آواز شنید دست بر سر زناں افکارد و دیدمے گر گیسٹ و ہم زناں یا شمیمے نالیدند۔

کہ جب رسالتماؑ کی خبر مرگ میدانِ احد سے پہنچی اور جناب سیدہؑ نے سنی۔ سر پٹیتی ہوئی گھر سے باہر آئی اور انتظار رو رہی تھی اور دیگر ہاشمی عورتیں بھی روتی تھیں۔

سبحان اللہ! جناب سیدہؑ کا غم رسالتماؑ پر پڑنا بھی کتبِ اہل سنت سے ثابت ہو گیا۔

الآخر

یہ تمام ثبوت ایک طرف مگر جناب زینب کبریٰؑ کا ماتم

یہ نقش حسین مظلوم مع ہاشمیات عزاداری میں ایک اصل الاصول ہے دیکھو
اہلسنت کی کتاب (البدائیہ والنہائیہ جلد ہشتم ص ۱۹۳)

قال قتیبہ بن قیس لما صارت النسوة بالقتلى صحن و لطمین
خدودهن قال فما رایت من منظر من نسوة قط احسن منظر
رايتہ منهن ذالك اليوم -

کہ راوی لکھتا ہے۔ جب آل محمد کا اسیر قافلہ مقتولان و شہید کربلا
کی لاشوں پر پہنچا تو محذرات عصمت و طہارت بے محابا گمر پڑیں اور
انہوں نے آہ و بکا اور نوحہ کر کیا، رخصسار پیٹے، ماتم کیا۔
راوی کہتا ہے کہ۔

انتا بہترین منظر حلقہ ماتم کا کبھی نظر نہیں آلیجیسا کہ اس دن دیکھا، اور
جناب سیدہ ثنائیہ زینب کبریٰ نے جو اس حلقہ میں نوحہ و ندبہ پڑھا، اس کی
تصویر کیش مؤرخ ابن کثیر نے یوں کی ہے۔

فلما صعدا کان المعركة ارا دوا الحسين واصحابه مطرحين
هنالك بكتہ النساء صرغ و قد بت زینب اخاها الحسين و
اهلها قتالت وھی تبکی یا محمد آ یا محمد اے صلی علیک اللہ
وعلیٰ السما کہ هذا حسین بالعری مرسل بالدهاء مقطع

الاعضاء یا محمد آ و بتاتک سبا یا و ذریئتک مقتله تسفی
علیہا الصباء قال فابکت واللہ کل عدو و صديق -

(البدائیہ والنہائیہ ص ۱۹۱ جلد ۸)

”کہ جب یہ قافلہ مقتل سے گذرا اور حسین مظلوم اور آپ کے
اصحابوں کی لاشوں پر نظر پڑی کہ پارہ پارہ ہو کر خاک پر پڑے ہیں،
اُس وقت بیبیاں روئیں اور بیٹیں۔ جناب زینب ہمشیرہ امام مظلوم
غریب الدیار نے یہ نوحہ پڑھا۔ رو رو کر کہتی، ہاتے میرے نانا محمد
ہاتے تجھ پر خدانے درود بھیجا، ملائکہ نے سلام پڑھا۔ مگر یہ تیرا
حسین آج دشت کربلا میں خاک آلود پڑا ہے۔ اس کے تمام اعضاء
پارہ پارہ کر دیئے گئے ہیں۔ ہاتے میرے نانا جان محمد! تیری بیٹیاں
آج قیدی ہو کر جا رہی ہیں اور تیری اولاد قتل کر دی گئی ہے جن کی
لاشوں پر خاک اور دھول پڑ رہی ہے۔ راوی کہتا ہے کہ جناب
زینب نے حلقہ ماتم میں کچھ ایسا دروناک نوحہ پڑھا کہ دوست
اور دشمن کو رلا دیا۔“

یہ ہے حضور اختصار اسینہ کو بی کا ثبوت اور عزاداری کی اس
کہ جناب زینب امام زین العابدین رسن بستہ قیدی کی موجودگی میں حلقہ

بانا کہ پیٹ رہی تھیں اور نوحؑ کو بھی کمرہ ہی تھیں۔

ثبوت تعزیریہ یعنی شبیہہ ضد امام مظلوم علیہ السلام

اصلی تجدید غم امام مظلوم ہے، دیگر دسائے اور اسباب ہیں اور شرط یہ ہے کہ اسباب منہی عنہ نہ ہوں۔ سو ہم عرض کرتے ہیں کہ تعزیریہ سے مراد شبیہہ روضہ امام حسین علیہ السلام ہے جو ایک متبرک مقام کی شبیہہ اور تمثال ہے اور یہ جائز اور موجب غم مظلوم ہے۔ ہمارے برادران کا اس پر اعتراض اپنی کتب بلکہ قرآن اور حدیث سے عدم واقفیت پر دال ہے۔ مقامات متبرک کہنا اور ان کی تعظیم کرنا قرآن مجید سے ثابت ہے۔ اول بت پرستی اور شبیہہ مقامات متبرک کا فرق سنائیے۔ پھر قرآن مجید سے حرمت اصنام اور جواز تمثال مقامات متبرک کہ دونوں پڑھتے ہر چیز سے ثابت ہے صرف نگاہ غور اور مطالعہ شرط ہے۔

حقیقت اصنام اور ابتدائے اصنام

ابتدائے اصنام بت پرستی حضرت ادریس علیہ السلام کی وفات کے بعد

ہوئی اور ادریس علیہ السلام کا نسب نامہ یہ بہشت واسطہ حضرت آدمؑ تک پہنچتا ہے اور حضرت نوح علیہ السلام بدو واسطہ حضرت ادریس کے فرزند ہیں یعنی نوح پسر ملک ملک پسر منسلح منسلح پسر ادریس علیہ السلام یعنی کل آٹھ پشت حضرت آدم کے بعد بہت پرستی شروع ہوئی۔ یعنی فرزندان ادریس علیہ السلام کے مجسمے بنا کر اپنے اپنے معبودوں میں رکھے۔ تعظیم سے عبادت شروع ہوئی۔ پھر تو بہتات کی بنا پر الوہیت کی مختلف طاقتوں کے مظہر بنے اور ان اصطلاح میں ان کے مختلف نام رکھے گئے۔

بت پرستی کے خلاف آواز حضرت نوح علیہ السلام نے اٹھا بت پرستی سے لوگوں کو توحید کی طرف بلایا۔

چنانچہ ارشاد باری تعالیٰ ہے۔

قال دیت اتی دعوت قومی لیلاً ونهاراً فلم یزدہم دعای

الافراک ۵ (دپ ۲۹ - سی فوج)

کہ حضرت نوحؑ نے کہا۔ اے رب میرے میں نے اپنی قوم کو دن و رات دعوت دی۔ مگر میری دعوت نے صرف ان کا فرار بڑھایا۔

یعنی ان کو یہ دعوت مفید نہ ہوئی۔ اس کے جواب میں انہوں نے کہا۔

قالوا لا تذرننا الهةكم ولا تذرنا وداً ولا سواعاً
لا يغوث ويعوق ونسراً۔

کفار نے کہا کہ لوگو! نوح کے کہنے پر اپنے معبودوں کو نہ چھوڑو
یعنی نہ چھوڑو دد، سواع، یغوث، یعوق اور نصر کو۔ یہ نام اصل میں
فرزندانِ ادریس علیہ السلام کے ہیں۔ ان کو مختلف قدرتوں کے مظہر
سمجھ کر پتھر سے ان کے مجسمے تراش کر لباس پہنا کر معبودوں میں
رکھے گئے۔ پھر تو ہمتا کی بنا پر بعض مجسمے انسان کی بجائے حیوانی
شکلوں پر بھی بنائے گئے اور اہل ہنود نے حسب اصطلاح خود
ان کے نام بشنو، برہما، اندر، شیوہ ہنومان رکھے اور ان
کے پتھر کے بت بنا کر پوجے۔ طوفانِ نوح میں یہ تمام بت غرقاب اور
زیر زمین ہو گئے۔ بعد طوفان شیطان بعین نے پھر نشاندہی کی۔
عربوں نے ان کو نکال کر پھر پوجا پاٹ شروع کر دی۔

دوسری آواز جو کہ زور اور اصل بت پرستی کے خلاف اٹھی وہ
حضرت ابراہیم کی بت شکن آواز ہے۔ چنانچہ سورۃ انبیاء پک میں
ارشاد ہوتا ہے۔

ولقد اتینا ابراہیم رشداً لا من قبلہ و کتابہ عالمین

اذ قال لابیه وقومہ ما هذه التماثیل الّتی انتم لہا عاکفون
قالوا وجدنا آباءنا وانا لہما عابدین قال لقد کنتم انتم واباءکم
فی ضلالٍ مبین۔

اور اللہ تحقیق ہم نے وہی ابراہیم کو ہدایت پہلے اس سے
اور ہم تھے جاننے والے جب کہا اس سے واسطے اپنے رب کے اور
قوم اپنی کے۔ کیا ہیں یہ صورتیں کہ تم واسطے ان کے اعتکاف کر رہے ہو۔
کہا انہوں نے یا ابراہیم نے باپوں اپنوں کو واسطے ان کے عبادت
کرنے والے۔

آخری آواز جس عرب کو بت پرستی سے ہمیشہ گیلیٹ پاک کر دیا سرکار
دو عالم کی آواز ہے۔

چنانچہ ارشاد باری ہے۔

اقربتم اللات والعزى ومنوتہ الثالثة الاخلاى لکم
الذکر ولہ الا نثى قلک انا قسمة صنیزى ان ہى الا اسماء
سبیتموہا انتم واباءکم ما انزل اللہ بہا من سلطان۔ ان
یتبعون الا الظن وما تھوی الا نفس۔ (پڑ۔ سورہ نجم)
کہ بتاؤ لات وعزى اور تیسرا منات یہ کہا۔ کیا تمہارے لئے

رکے اور اس کے لئے لڑکیاں یہ بہت بری تقسیم ہے۔ یہ کچھ بھی نہیں صرف نام ہیں جو تمہارے باپ دادوں نے رکھ لئے ہیں۔ اللہ نے ان کی سند اور دلیل نازل نہیں کی۔ وہ لوگ صرف ظن کی پیروی کر رہے ہیں یا اپنے نفس کی خواہشات پر چلتے ہیں۔

دلیل اور یقین کہاں۔ یہ تمام تفصیل تفسیر عزیزی پارہ تبارک الذی ص ۳۳ سورہ نوح سے ماخوذ ہے معلوم ہوا بت پرستی کی حقیقت انسان یا حیوان کی فرضی صورتوں، الوہیت کی طاقتوں کو فرضی مظاہر بلا دلیل و سند مان کر عبادت کرنا ہے مگر قیور انبیاء اور اولیاء اور ان کے نمائیل اور مقامات مقدسہ اور مقبار کی تعظیم داخل بت پرستی نہیں ورنہ آیات قرآنیہ اور قوانین الہیہ میں تناقض لازم آئے گا۔

ثبوت تعظیم مقامات متبرکہ

ان اول بیت وضع للناس للذی ببکۃ مبارکاً وھدیٰ للعالمین فیہ آیات یقتت مقام ابراہیم۔ (پک آل عمران) تحقیق پہلا گھر جو لوگوں کے واسطے بنایا گیا وہ ہے جو مکہ میں ہے مبارک ہے اور عالمین کے لئے باعث ہدایت ہے۔ اس میں

روشن نشانیاں اور مقام ابراہیم یعنی ان کے کھڑے ہونے کی جگہ یعنی نقش پائے ابراہیم۔

تفسیر عثمانی ص ۴۳ مع ترجمہ فارسی۔ تفسیر جلالین ص ۵۷ مطبوعہ اصح المطابع کراچی میں ہے۔

مقام ابراہیم ای الحجر الذی قام علیہ نباء البیت فاشرقدمیہ فیہ وبقی الی الان مع تطاول الزمان وقد اول الاعلیہ۔

کہ بیت اللہ مقام ابراہیم علیہ السلام سے مراد وہ پتھر ہے جس پر بنائے کعبہ کے وقت حضرت ابراہیم علیہ السلام کھڑے ہوئے، آپ کے قدم اس پر اثر کر گئے اور وہ اب تک باقی ہیں (تفسیر موضع القرآن ص ۶۲)

یہ ہوتی تعظیم نقش قدم ابراہیم۔ اس مقام کی تعظیم کو یا زیارت کو باعث برکت ہونے کو داخل شریک کرنا اور بت پرستی میں داخل کرنا جہالت ہے۔

اللہ رے برکت نقش کف پائے حضرت ابراہیم جلالین ص ۵۷ حاشیہ ۴ میں انس بن مالک سے روایت

بھی موجود ہے۔

رأيت المقام فيه اصاب ابراهيم واخص قدميه غير
انه اذهب مسح الناس بايديهم !

میں نے مقام ابراہیم کو خود دیکھا ہے۔ اس میں آپ کے
قدموں کی انگلیوں کے حتیٰ کہ کف پائے مبارک کے نشانات بھی موجود ہیں
لیکن اب لوگوں کے چھونے سے مٹ چکے ہیں۔

تفسیر مدارک ص ۱۳۳ جلد اول مطبوعہ مصر میں ہے کہ یہ نشانات
جو اس پتھر میں ہیں، اس وقت بنائے کعبہ میں جب ان پر کھڑے ہو کر
تعمیر کرنے لگے اور ایک روایت یہ ہے کہ یہ نقش قدم اس وقت لگے
جب آپ شام سے بصورت زائر آئے اور زوہر حضرت اسمعیل
علیہ السلام نے ان کو اس پتھر پر قدم رکھ کر غسل دیا۔
تفسیر نظری ص ۹۴ جلد اول میں ہے۔

كان فيه اثر قدميه فاندس من كشوة المسح بالايدي
که اس میں نشان قدم تھے لیکن لوگوں کے کثرت لمس کی وجہ سے
مٹ گئے مگر تعظیم اور تبرک باقی ہے۔

تعظیم صفا و مروہ

ان الصفاء والمروة من شعائر الله - (پ)

تحقیق صفا اور مروہ اللہ کی نشانیوں میں سے ہیں۔

ومن يعظم شعائر الله فانها من تقوى القلوب - (پ ۱۷)

اور جو کوئی تعظیم کرے خدا کی نشانیوں کی پس پرہیزگار دل والا ہے۔

معلوم ہوا اللہ کی عبادت واجب اور اس کے نشانات اور

شعائر کی تعظیم پرہیزگاروں کا کام ہے۔ اور ان کے نشانات کی توہین و

تذلیل حصہ فاسقین ہے۔ علیٰ ہذا القیاس تعظیم حجرات اور وضو سرکار

رسالت مآب داخل بت پرستی نہیں اور نہ ہی شرک ہے۔

بیت اللہ شہید بیت المعمور ہے

چنانچہ تفسیر جبل حاشیہ جلالین ص ۲۹ جلد اول میں ہے۔

وذلك ان الله وضع تحت العرش البيت المعمور - و امر

الملئكة الذين في الارض ان يبنو بيتا في الارض على امثاله و

قدرة فبنوا هذا البيت وامروا ان يطوفوا كما يطوف اهل

السموات بالبيت المعمور۔

کہ تحقیق اللہ تعالیٰ نے اپنے عرش کے نیچے بیت المعمور کو بنایا پس حکم ہوا کہ اس کا طواف بھی اسی طرح کیا جائے جیسا کہ بیت المعمور کا اہل آسمان کرتے ہیں۔

اور یہی روایت تفسیر منطہری ص ۹۲ پر امام زین العابدین علیہ السلام سے مروی ہے کہ بیت اللہ شریف بیت المعمور کی شبیہ ہے اور بیت المعمور تحت العرش ہے۔ معلوم ہوا کہ ابتداء سے مقامات مقدسہ کی شبیہ بنانے کا سلسلہ عرش سے شروع ہوا۔ کہ اس لامکان غیر محدود خالق نے اپنی ذات کے مظہر بنانے سے تو منع کیا کہ میرا مظہر کامل بننا محال ہے لہذا مطلق کو مقید نہ کرو، نہ معقول کو محسوسات میں لاؤ۔ عبادت حق مرتبہ الوہیت بذاتہ ہے مظاہر جزئیہ کا حق نہیں جیسا کہ کلیت حق انسان مطلق ہے۔ اس کے جزئی افراد کا حق نہیں۔ وسعت اور دائمی روانی بحر مطلق کا حق ہے اس کے امواج کا حق نہیں۔ لہذا بت سازی منع ہوتی، کیونکہ وہ خدا کے مظہر سمجھے جانے لگے تھے۔ چونکہ انسان بھی خدا کا مظہر اتم ہے اس کی تمثال بھی بت پرستی متقی لہذا وہ بھی منع ہوئی۔

چونکہ مکان کی شبیہ میں یہ شائبہ نہیں۔ کیونکہ مکان کو کوئی ممکن نہیں سمجھتا بلکہ مکان ایک نشان ہے جس کو دیکھ کر صاحب البیت یاد آتا ہے۔ لہذا تحت العرش، عرش کی شبیہ بیت المعمور بنی اور زمین پر بیت المعمور کی شبیہ بیت اللہ بنا۔ یہ ہوتی مسجد حرام اور اس مسجد کی شبیہیں قریہ یثرب اور بستی بستی میں بنیں۔ لہذا معلوم ہوا کہ کسی مکان کی شبیہ بنانے میں کوئی حرج نہیں لیکن ممکن کی شبیہ نہ ہو۔ اگر سارے دعوتی ملاں مل کر بیت اللہ و حجر اسود روضہ سرور کائنات، دیگر بزرگوں اور اہل بیت کے روضے اور ان کی تماثیل اور شبیہیں بت پرستی کی تعریف میں داخل کر دیں تو ان کو فی دلیل ایک ہزار روپیہ دیا جائے گا ورنہ بلا تحقیق شبیہ روضہ حسین علیہ السلام پر اعتراض نہ کیجئے۔ معلوم ہوا کہ تماثیل دو قسم کے ہیں۔ ایک مکانوں کے نشانوں کے وہ شبیہ اور تماثیل جو حضرت سلیمان علیہ السلام نے بنوائے تھے۔ اگر دونوں ایک ہوتے تو ایک ہی بنواتا کیوں اور دوسرا توڑتا کیوں۔

وجود تماثل اور شبیہ

محکم حضرت سلیمان علیہ السلام از قرآن کریم

جن لوگوں کو شبیہ روضہ حسین علیہ السلام میں اعتراض ہے ان کے نزدیک تو بزرگوں کے روضے بھی بے ثبوت اور بے سند ہیں اور قابل انہدام ہیں۔ چنانچہ جنت البقیع کے تمام روضوں کی بربادی آج تک کس کی بدولت فوج خواں ہے اور روضہ سرکارِ دو عالم کے گرانے کی فکر میں کون ہیں اور باقی بزرگوں کے نشانات ان کی بے کسی کی وجہ سے کھڑے ہیں۔ اس لئے ان کے ہاں شبیہ روضہ کا تو سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

دعوتیو! تقیہ کی بجائے منافقت کو روا رکھنے والو! ذرا اپنی اخباریں داتا گنج بخش، بابا فرید، غوث پاک، تونسہ شریف کے روضوں کی نسبت تو بتاؤ یہ آپ کے نزدیک جائز ہیں یا ناجائز؟ اگر جائز ہیں تو کس دلیل سے اور اگر ناجائز ہیں تو کس دلیل سے؟ اگر ناجائز ہیں تو فقہ شائع کرو ورنہ ہم سے شبیہ روضہ حسین کا ثبوت کس منہ سے ملگتے ہو۔ شرم کہاں ہے۔ آئیے میں آپ کو مقامات متفرقہ

کی اصل اور مثال دونوں کا ثبوت قرآن مجید سے دکھلاؤں تاکہ تمہیں بصیرت حاصل ہو۔ قساوت قلبی دور ہو کر رقت قلب آئے۔

بسم الله الرحمن الرحيم

قال الله تبارك وتعالى في كتابه المبين يعملون له ما يشاء من محاريب وتماثيل - (پا۔ س۔ سباء)
”جنات بناتے تھے حضرت سلیمان کیلئے محراب اور تماثل“
تفسیر جلالین ص ۳۶ میں ہے۔

محاریب الذبہ مرفعة يصعد إليها بدمج وتماثيل جمع تماثل وهو كل شيء مثله بشيء اى صور من نحاس وزجاج ورخام ولم تكن اتخذ الصور حراماً في شريعتهم۔

کہ محاریب جمع محراب کی ہے اور وہ اونچی عمارت کو کہتے ہیں، جس پر سیڑھی سے چڑھا جاتے اور تماثل جمع تمثال کی ہے اور وہ کسی اصل شے کی مثال اور شبیہ بنانے کا نام ہے یعنی تانبے، کاغذ، پتھر کی صورتیں۔ اور یہ صورتیں حضرت سلیمان کی شریعت میں مباح تھیں۔

تفسیر فتح القاری ص ۳ جلد ۳ میں علامہ شوکانی لکھتے ہیں کہ:-

محراب مکان رفیع اور بلند کو کہتے ہیں۔ بقول بردہ ہے۔
جس پر سیڑھی کے بغیر چڑھانہ جائے، اور مقامات مقدسہ کو اس لئے
محراب کہتے ہیں کہ بیدفع یغظم کہ ان کی تعظیم کی جاتی ہے،
اور ان کی رفعت دل میں ہوتی ہے۔ معلوم ہوا محراب سے مراد
مقامات مقدسہ متبرکہ کہ مجیدہ بزرگوں کی جگہیں یادگار ہیں،
آب فرمائیے:

اصل روضہ مقدس محراب ہے یا نہیں اور تعزیر اس کی
مثال ہے یا نہیں، اگر ہے تو اعتراض کیسا۔ اصل حکم موجود ہے
اور قرآن کریم میں بیت المقدس کو اسی لئے محراب کہا گیا ہے کہ مقدس
مقام ہے فادتہ المثلثة وهو قائم یصلی فی المحراب۔
(پس سن آل عمران)

کہ حضرت ذکریا کو فرشتوں نے پکارا اس حال میں کہ وہ محراب
میں نماز پڑھ رہے تھے۔ معلوم ہوا کہ محراب سے مراد معبود اور
مسجد اقصیٰ ہے۔ جیسا کہ جلالین منہ میں ہے۔

ای المسجد۔ کہ اس سے مراد مسجد ہے۔ آپ بیت اللہ
مقام حضرت ابراہیم کا بیان پڑھ چکے کہ بیت اللہ اگرچہ خدا کا گھر ہے مگر

اس میں نقش پائے حضرت ابراہیم واجب التعظیم اور بزرگوں کی
تعظیم کا آئینہ دار ہے۔

اب بیت المقدس کی نسبت بھی کتب اہل سنت سے پڑھ
لیجئے کہ یہ کس بزرگ کی یادگار ہے اور اس میں کس بزرگ کی نسبت متبرکہ
کا حصہ شامل ہے۔ کیونکہ محراب سے مراد حسب بیان تفسیر منہ ص ۱۳۔

قصود حصینۃ و مساجد رفیعة و مساکن شریفۃ
سمیت لا یناذب عنہا و یحارب علیہا۔

مقامات شریفہ عمارات عالیہ مساجد رفیعہ مراد ہیں، ان کو
محراب کہتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ اس سے اس کی بے حرمتی سے لوگوں کو
روکا جاتا ہے، اور اس پر جنگ اور لڑائیاں ہوتی ہیں اور حسب
مسجد اقصیٰ کی ابتدا حضرت داؤد علیہ السلام نے کی۔

تفسیر کشاف ص ۲۵۵ جلد ۳ میں ہے۔

انتم بناء بیت المقدس فی صحہ قسطا ط موسیٰ

علیہ السلام۔

کہ بیت المقدس کی بنیادیں وہاں رکھی گئیں جہاں حضرت موسیٰ

علیہ السلام کا خیمہ تھا۔

اللہ سے یادگار کا بر خیمہ موسیٰ کی یاد قائم کی گئی۔ مگر وہابیوں کو بزرگوں کی دشمنی میں کچھ نظر نہیں آتا خواہ بیت اللہ یا بیت المقدس میں بزرگوں کی تعظیم کا شائبہ شامل ہو گیا ہو۔ کیونکہ وہ اللہ والے ہیں۔ پس معلوم ہوا کہ محاریب سے مراد مقامات مقدسہ اور تماثیل سے مراد ان کی شبیہیں ہیں۔ اب فرمائیے روضہ حسینؑ مقام شریف ہے اور تعزیر شریف اس کی شبیہ ہے۔ اصل اور شبیہ دونوں کا وجود قرآن کریم سے ثابت ہے۔ فرمائیے اعتراض کیسا۔

ایک شبہ کا ازالہ

رہا یہ شبہ کہ اُس وقت تصویریں جائز تھیں اب ناجائز ہیں۔ یہ تمہارے بعض مفسرین کی کوتاہ نظری اور خام خیالی ہے۔ تصویر انسان اور بیت حضرت ابراہیم بلکہ نوح علیہ السلام کے وقت سے حلال اور ناجائز چلے آ رہے ہیں۔ جیسا کہ قرآن حکیم کہتا ہے:-

ما هَذِهِ التَّمَاثِيلُ الَّتِي أَنْتُمْ لَهَا عَاكِفُونَ

بقول حضرت ابراہیمؑ اس قسم کی تصویر کبھی جائز نہیں ہوتی بلکہ یہ مقامات مقدسہ کی شبیہیں تھیں۔ جیسا کہ تفسیر طبری ص ۱۵۸ سورۃ سبا میں ہے:-

قلت لعل المراد تماثيل غير ذي روح لان تماثيل الانسان كانت يعبد قبل -

کہ شبیہیں روح کی تھیں۔ کیونکہ انسان کی تمثال قبل ازین پوجی جاتی تھیں اور اُس کی حرمت نازل ہو چکی تھی۔

اگرچہ بعض مفسرین اہلسنت نے اس سے مراد صورت انبیاء اور اولیاء صالحین لئے ہیں جیسا کہ (کشاف ص ۲۵۳ جلد ۳ اور فتح القادر ص ۳۰ جلد ۴ پارہ ۱) اور دیگر تفسیر دلیں ہیں۔

وتماثيل التي صوروا للملائكة والنبیین والصالحین كانت تعمل فی المساجد من کابین وصفر وزجاج لیسوا لها الناس فیعبد خضوعاً وعبادتهم۔

کہ تماثیل سے مراد صورت ملائکہ اور انبیاء و اولیاء اللہ تھیں جو مساجد میں بنائی جاتی تھیں، تانبے پتیل کا بج وغیرہ سے تاکہ لوگ دیکھ کر اثر قبول کریں اور ان کی طرح عبادت کریں۔ مگر نہیں یہ غلط ہے یہ تو بت ہو گئے، بت پرستی اور کس بلا کا نام ہے۔ روضہ حسینؑ کی شبیہ کے دشمنوں کی کتابیں اور تفسیریں مساجد میں بھی بت لے آئیں۔ یہ غیر ذی روح کے مجسمے اور تمثال تھے۔ بزرگوں کے مقامات مقدسہ کی

شبہیں جن کو دیکھ کر شوق عبادت پیدا ہوتا تھا۔ بیت المقدس
یخمہ موسیٰ کی تمثال اور بیت اللہ شریف میں مقام ابراہیم کا نقش یا
اور ان کی تماثل تھیں جیسا کہ میرا امام بحق ناطق قرآن صادق آل محمد
رد کرتا ہے کہ یہ تصویریں ذی روح کی نہ تھیں۔

دیکھو تفسیر صافی ص ۲۷۲ و تماثل فی الکافی و الجمع عن الصادق
واللہ ما ہی تماثل الرجال والنساء ولکنہا الشجر وشبہ
کہ وہ تصویریں جو سلیمان علیہ السلام بنواتے تھے، مردوں اور
عورتوں کی تصویریں نہ تھیں، جسے لات منات عزی۔ کہ بعض بت مردوں
کی صورت کے تھے اور عزی عورت کی صورت تھی۔ بلکہ وہ مقدس اشجار
اور ان کی مثال مقامات شریفہ کی شبہیں تھیں۔

افسوس شبہہ تعزیر پر اعتراض کرنے والوں کی کتابوں
سے بت سازی نکل رہی ہے۔ میرے امام پاک نے قسم کھا کر کہا کہ وہ
بت نہ تھے تاکہ ان کی تردید ہو جاسے۔ ان بزرگوں کے مذہب میں
انبیاء کی تصویروں کو دیکھنا عبرت حاصل کرنا ثواب سمجھنا۔ بلکہ دیکھ کر اورد
سُن کر رونا سُن کر صحابہ بلکہ رونا سُن کر ابو جبر ہے۔

وجود تصاویر انبیاء بعد صحابہ کرم کا دیکھ کر ثواب حاصل کرنا اور
دلیل نبوت سمجھنا اور حضرت ابو جبر کا ان کے حالات سُن کر رونا
چنانچہ میں حضرات اہل سنت کی مستند کتاب "دلائل النبوة" مصنف
ابو نعیم اصفہانی ص ۱۸ مطبوعہ حیدرآباد دکن سے پورا واقعہ آپ کے
سامنے رکھتا ہوں کہ یہ بزرگ عہد سلیمان سے بلکہ عہد آدم علیہ السلام سے
کس طرح تصاویر انبیاء کا سلسلہ چلتا چلتا عہد رسالت تک پہنچا دیتے ہیں
اور ان کا دیکھنا ثواب موجب برکات سمجھتے آتے ہیں۔

تماثل انبیاء علیہم السلام سے شبہہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ
کا امتیاز

عن ابی جابر بن مطعم یقول لما بعث اللہ عز وجل نبیہ
وظہر امویہ بمکہ خرجت الی الشام فلما کنت ببصری اتانی جماعت
عن الصادق فقالوا من اهل الحرم انت قلت نعم قالوا
اهل تعرف هذا الذی تتنا بینکم قلت نعم فاخذوا بیدی فاخذوا
فی دیوہم فیہ تماثل وصور فقالوا انظر هل ترى صورة هذا

الذی بعث فتطورت فلم ارا صورته فقلت لا اری صورته
فا دخلونی دیراً کسر من ذالک الدیر فاذا فیه تماثیل و
صور اکبر منافی ذالک الدیر فقاوالی انظر هل تری
صورته فنظرت فاذا انا بطغت رسول الله و صورته قالوا
هو هذا اقلت نعم - (دلائل النبوة النعیم مطبوعہ حیدرآباد ص ۵)

جمیر بن مطعم روایت کرتے ہیں کہ جب اللہ تعالیٰ نے حضور کو
مبعوث کیا اور آپ کا امر ظاہر ہوا تو میں سفر شام کو گیا۔ جب میں شہر بصرہ
میں پہنچا تو میرے پاس ایک جماعت نصاریٰ آئی۔ انہوں نے کہا آپ
اہل حرم سے ہیں، یعنی اہل مکہ سے۔ میں نے کہا ہاں! میں اہل حرم سے
ہوں۔ انہوں نے میرا ہاتھ پکڑا اور مجھے ایک گرجے میں لے گئے۔
اس میں چند تماثیل اور تصویریں تھیں۔ انہوں نے کہا دیکھ ان میں تمہارے
رسول کی کون سی تصویر ہے۔ میں نے دیکھا تو حضور کی تصویر نظر نہ آئی
میں نے کہا میں آپ کی تصویر نہیں دیکھ رہا۔ انہوں نے مجھے اس سے
بھی بڑے گرجے میں داخل کیا جس میں بہت تماثیل اور تصویریں تھیں۔
پھر انہوں نے کہا اب دیکھ۔ کیا دیکھتا ہوں کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ
وآلہ وسلم کی شبیہ اور تصویر پر میری نظر پڑے۔ انہوں نے کہا کیا یہ تصویر

تمہارے رسول کی ہے؟ میں نے عرض کیا کہ ہاں۔

دوسری روایت اس صفحہ میں بسلسلہ سند عبد اللہ بن محمد بن جعفر اور
عبد الرحمن بن الحسن اور مسعود بن یزید القطان اور ابو داؤد و عبد بن یزید موسیٰ
بن عقبہ القرائ سے روایت کی گئی ہے کہ ہشام بن عاص نعیم بن عبد اللہ اور
ایک اور آدمی ابوجبر کے زمانہ میں شاہِ روم کی طرف بطور سفیر گئے۔ ان کا
بیان ہے کہ ہم کو شاہِ روم کے حکم سے ایک گرجا میں داخل کیا گیا۔ اس
میں ہم نے اکثر دنیا کی تصویریں اور تماثیل بنی ہوئی دیکھیں۔ چنانچہ آدم
نوح، ابراہیم، موسیٰ، عیسیٰ سب کی تصویریں موجود تھیں اور وہ دروازے
کھول کر ہم کو دکھاتے تھے۔ حتیٰ کہ ایک دروازہ کھلا تو فقلنا هذا
صورت نبینا قد عرفنا فاننا قد رأینا۔ کہ یہ ہمارے رسول
کی تصویر ہے۔ ہم پہچان گئے ہیں کیونکہ ہم حضور کو دیکھ چکے ہیں۔
مگر ان دوسرے پیغمبروں کی تصویروں کی نسبت کیسے تسلی ہو کہ یہ
اصل ہیں۔ انہوں نے کہا:-

ان آدم علیہ السلام سال دہہ ان یریدہ صورۃ بنی
بنی اخرج الیہ صورہم فی خرق الحریر من الجندہ فاصابہا
ذوالقرنین فی خرق آدم فی مغرب الشمس فلما کان دانیال

صورها ان الصور حتى باعيا تمها۔

”کہ آدم علیہ السلام نے اپنے اللہ سے سوال کیا تھا کہ مجھے جملہ انبیاء فرداً فرداً دکھائے جائیں۔ اللہ نے ان کی صورتیں جنت سے ایک ریشمی کپڑے میں نقش کر کے حضرت آدم کے پاس بھیج دیں۔ وہ کپڑا حضرت آدم کے خزانہ میں رہا۔ حتیٰ کہ حضرت ذوالقرنین جب سورج کے غروب ہونے کے مقام پر پہنچے تو آپ کو یہ کپڑا خزانہ آدم سے مل گیا تو آپ بہت مسرور ہوئے۔ جب حضرت دانیال پیغمبر کا زمانہ آیا تو انہوں نے نئے سرے سے اس کی تماشیں اور شبیہیں بنائیں پس یہ بعینہ حضرت دانیال کی بنائی ہوئی ہیں۔

معلوم ہوا پیغمبروں کی شبیہیں بنانے میں اللہ کا حصہ پھر آدم کا پھر حضرت دانیال کا ہے۔

راوی کہتا ہے کہ جب ہم ابوبکر کے پاس آئے تو ہم نے تمام قصہ بیان کیا جو دیکھا تھا۔ اور جو شاہ روم نے بیان کیا، جس طرح سے شاہ روم نے ہم کو قریب کیا۔

فبکی ابوبکر وقال اما مسکین لو ادا الله خيرا الفعل ثم قال اخبرنا رسول الله اثمهم واليهود مجدد ونابعث محمد

صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم۔

”پس ابوبکر رو پڑے۔ کہا میں ایک مسکین ہوں۔ اللہ نبی کی توفیق دے۔ پھر کہا یہ قصہ درست ہے۔ کیونکہ ہم کو رسول اللہ نے خبر دی تھی کہ یہود و نصاریٰ کے ہاں بعثت محمد کے نشانات موجود ہیں۔“

شیخ ابونعیم کہتا ہے کہ یہ حدیث حضور کی صداقت نبوت پر دلالت کرتی ہے کہ قبل بعثت آپ کی اصل تماشیں موجود تھیں، اور یہ دلیل نبوت ہو گئی۔ غلط چہرے سے دلیل پکڑنا غلط ہے۔ پھر صحابہ نے اس کو غلط نہیں کہا۔ ابوبکر نے تردید نہیں کی بلکہ تصدیق کی۔ اللہ اکبر! یہ ہے حال شبیہ روضہ مقدس مظلوم پر اعتراض کو نبیوں کے مذہب کا۔

خود تو پیغمبروں کی تصویروں کا سلسلہ جنت سے شروع کر کے حضرت آدم کے پاس آئے۔ ذوالقرنین نے دیکھا۔ حضرت دانیال نے نئے سرے سے تصویریں بنائیں۔ صحابہ کرام نے دیکھا۔ حضرت ابوبکر سن کر رو پڑے اور تصدیق کی۔ مگر ہمارے امام غریب کے روضہ کی شبیہ پر اعتراض ہے۔

ع

بہیں تفاوت رہا کجا ست تابجا

آب میں قریشی صاحب سے پوچھتا ہوں کہ سب صحابہ کے

نکاح تو نہیں ٹوٹ گئے کیونکہ مقامات مقدسہ کی شیعہ توکجانیہ تو اصل
مقتدیین کی قصا ویرہ دیکھ آتے ہیں۔ دعوتی صاحب کو چاہیے کہ
انعام مجھے بھیج دیں ورنہ اس قسم کے سوالات کرنے سے معافی مانگ لیں
شیعہ تعزیر واجب ہے نہ فرض بلکہ مستحب ہے، موجب زیادتی غم
حسین ہے جس کی نظیر کاقرون اونی میں ہونا کافی ہے۔ مگر یہاں تو
اصل پیغمبروں کی شیعہوں کی حدیثیں موجود ہیں۔ چہ جائیکہ ان کے مقامات
مقدسہ کی تماشیل تعزیر ایک نشانی ہے۔ قبر حسین علیہ السلام کی نشانی
بصورت شیشی بننا کہ بلا خود حضور کے پاس موجود تھی۔ جیسا کہ (مشکوٰۃ
شریف ص ۵۷ باب مناقب اہلبیت) اور وہی شیشی جناب ائمہ سلمہ کے
پاس رہی (دیکھو صواعق محرقہ)۔

اب یہ بھی سن لو کہ تعزیر کیسے بنایا

تعزیر داری کا سب سے بڑا دشمن سنی مولوی ابوالاظم مولوی غلام حیدر
خطیب جامعہ سرا جال حسین آگاہی ملتان۔ عطاء اللہ بخاری کا چیلہ خاص
اپنی کتاب انتباہ الشیعہ باقوال الائمہ المرضیہ ص ۲۲ مطبوعہ ملتان۔ میں
لکھتا ہے اور یہ رسالہ وہ ہے جو اس نے پوری ہرزہ سرائی کے ساتھ

لکھ کر امام مظلوم کے ماتم کو مٹانے کے لئے ایڑی چوٹی کا زور
لگا کر عطاء اللہ شاہ بخاری کی نذر عقیدت کیا تھا۔ اس کے شروع میں
اس کی یہ نذر عقیدت بطور عنوان درج ہے لکھا ہے کہ:-

”آپ کہتے ہوں گے کہ پھر آخر یہ تعزیر کس نے بنایا
ہاں! سنیہ تعزیر اور باقی رسومات عزاداری محرم
کئی صدیوں سے واقعہ کربلا کے بعد تیمور لنگ بادشاہ
نے قائم کئے ہیں جو فاسق و فاجر اور ظالم و متبذخ
بادشاہ تھا۔ وہ کم سخت نہ صحابی تھا نہ تابعی جس کی سنت
ہمارے لئے واجب الاتباع ہوئی۔ بلکہ وہ بد سخت
عقیدہ رافضی اور عملاً فاسق و فاجر انسان تھا۔
اس لئے یہ تعزیر بنانا، علم اور ذوالجنح تیار کرنا
بدعت اور حرام ہے۔“ (انتہی ص ۲۳ انتباہ الشیعہ)۔

آپ نے اہل سنت کے بے سند محقق کی کتاب سے معلوم کر لیا
ہو گا کہ تعزیر کا بانی امیر تیمور رحمۃ اللہ علیہ ہے اور اس کی زبانی آپ
نے امیر تیمور کے متعلق جو ہرزہ سرائی کی ہے یہ بھی دیکھ لی۔ اب ذرا
اہل سنت کی کتاب سے امیر تیمور تعزیر ساز کی شان بھی سن لیجئے تاکہ اس

کائنات کی رازنمائی کی حقیقت کھل جائے۔ اور اس بانی تعزیرہ رافضی کی شان معلوم ہو جائے۔

وقت نزع تیمور کے بالین پر رسول خدا شفیع المذنبین کی تشریف آوری اور شفاعت

دجنا نحمدو بحکمہ اہلسنت کی شیعہ کش کتاب صواعق محرقة مکتوم
اللہ بئنا مرض تمرنگ مرض الموت اضطرب فی بعض
الایام اضطراباً شديداً فاسود وجهه وتغير لونه ثم
افاق فذكر له ذلك فقال ان الملائكة العذاب اتوني
فجاء رسول الله فقال لهم اذهبوا عنه فانه كان يحب
ذرتي و يحسن اليهم فذهبوا عنه -

کہ تحقیق جب تمرنگ مرض الموت میں بیمار ہوئے تو ایک دن
بہت بے قرار ہوئے۔ پس ان کا چہرہ سیاہ ہو گیا اور رنگ بدل گیا۔
پھر ہوش میں آ گئے۔ فرزند ان اور اہلکاروں نے ان کے پاس یہ ذکر
کیا کہ ابھی تمہارا یہ حال تھا، اب تم ہوش میں آ گئے۔ فرمایا ابھی ابھی
عذاب کے فرشتے میرے پاس آئے تھے ان کو دیکھ کر میرا رنگ فق ہو گیا

لس پھر کیا تھا۔ فوراً رسول خدا میرے بالین پر تشریف فرما ہوئے اور
آ کر فرشتوں سے کہا کہ چلے جاؤ! میں اس کی شفاعت کیلئے آیا ہوں۔ میری
اولاد کا جبار اور میری اولاد سے احسان کرتا تھا۔

شان رافضی تعزیرہ دار کہ وقت نزع مختار
اللہ اکبر! دو عالم سرہانے آ گئے۔ یہ حال تو
امیر تیمور کا وقت نزع تھا۔ اب ذرا دیکھتے مرنے کے بعد امیر تیمور
کس منزل پر پہنچے۔

امیر تیمور بعد مرگ رسالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

دیکھو صواعق محرقة علامہ ابن حجر مکی و شیعہ کش کتاب صواعق
رواۃ النجم بن قہد والمقیزی ان بعض القراء کان
اذا مزلق بر تمرنگ قواخذ وہ فعلوه ثم الجحیم
صلوة الآیة و مکررها قال فبینا انا قائم رأیت النبی
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم وهو جالس تمرنگ الی جانبہ
قال فتعبرت قلت الی هنا یا عدو اللہ و اردت ان اخذک
بیدہ و اقیمہ من جانب النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فقال لی

النبي دعه فانه كان يحب ذريتي فانبتمت فرعا وتركت ما كنت اقدرك على قبله في الخلوة -

مؤرخ نجم بن فهد اور مقرئ بنی نے روایت کی کہ ایک قارئ قرآن جب امیر تیمور لنگ کی قبر پر سے گذرنا تو یہ آیت پڑھتا کہ اے فرشتو اس کو پکڑو اور طوق جہنم پہناؤ۔ پھر جہنم میں داخل کرو۔ آخر آیت تک یہی قاری کہتا ہے کہ میں سوچتا ہوں تھا کہ میں نے رسول خدا کو دیکھا۔ حضور تشریف فرما ہیں اور تیمور لنگ آپ کی ایک جانب بیٹھا ہے۔ میں نے اس کو دانا کہ دشمن خدا تو یہاں کہاں۔ میں نے ابھی ارادہ ہی کیا تھا کہ اس کو پکڑ کر اٹھا دوں اور حضور سے دور کر دوں۔ حضور نے فرمایا مولوی اس کو چھوڑ دے یہ میری اولاد کا حیدر ہے۔

پس میں ڈر کر بیدار ہوا۔ اس کے بعد میں نے اس کی قبر پر وہ آیت پڑھنی چھوڑ دی اور اس کو برا کہنا ترک کر دیا۔ الخ

جسے یہ شان اس کی ہے جس نے تعزیر بنایا۔ اب یہ دعویٰ حضرات سے پوچھتا ہوں کہ دشمنوں کی گواہی کے مطابق تعزیر ساز کا یہ انجام ہوا کہ رسول خدا نے اس کی بالین پر وقت نزاع شفاعت کی اور عذاب سے بچا یا۔ بعد مرگ اپنے پاس بٹھا لیا

اور محبت اہل بیت ہونے کا دو دفعہ شریکیت عطا فرمایا۔ اب فرمائیے تعزیر داری محبت آل محمد میں داخل ہوئی یا نہ ہوئی۔

اب ہم رسول خدا کا تعزیر ساز سے بدتاؤ دیکھ کر عجب تعزیر داری کریں یا نہ کریں۔ جتنے ثبوت ہم کو تعزیر داری کے ملتے ہیں اتنے تو تمہارے خلفاء کی خلافت کے بھی نہیں ملتے۔

اب فرمائیے کیا کریں۔ ذرا اپنے ملان کی ہرزہ سرائی بحق امیر تیمور علیہ الرحمۃ اور رسالت مآب کی نوازش کا مطابق کیجئے اور پھر تعزیر پر اعتراض کیجئے۔

زنجیر زنی فرط محبت کی علامت ہے

قلنا رايته اكدنه وقطعن ايديهم وقلن حاش لله ما هذا البشر ان هذا لا ملك كريم - (پ - سورہ یوسف)

ترجمہ :- پس جب دیکھا انہوں نے اس کو بڑا جانا اور کاٹ ڈالے ہاتھ اپنے اور کہا پاکی ہے واسطے اللہ کے نہیں یہ آدمی مگر فرشتہ بزرگ۔ (ترجمہ شاہ رفیع الدین)

تفسیر کبیر ص ۱۲ جلد ۵ مطبوعہ مصر میں ہے :-

لَمَّا كَرِهَتْ لَأَن يُنْقَرْنَ عَلَيْهِ نُورُ الْبَيِّنَةِ وَهَيْئَةُ
الْمَلَكِيَّةِ وَهِيَ عِلْمُ الْاِتِّفَاقِ إِلَى الْمَطْعُومِ وَالْمَنَكُوحِ
وَعَدَمُ الْاِعْتِدَاءِ بِهِمْ وَكَانَ الْجَمَالَ الْعَظِيمَ مَقْرُونًا
بَتِلْكَ الْهَيْئَةِ وَالْهَيْئَةُ فَتَجْعَلِينَ مِنْ تِلْكَ الْحَالَةِ
فَلَا جَرَمَ أَكْبُوْنَهُ وَعَظَمَتَهُ وَوَقَعَ الرُّعْبُ وَالْمَهَابَةُ
فِي قُلُوبِهِمْ -

” یعنی ان عورتوں نے حضرت یوسف علیہ السلام کو اس لئے
بڑا سمجھا کہ آپ کے اوپر نور نبوت اور علامات رسالت اور آثار انکساری
اور حسنت و خوبی اور ہیبت نبوت اور ہیبت ملکیت بھی مشاہدہ کی
اور وہ کھانے پینے کی طرف عدم التفات تھی، اور اس ہیبت اور
ہیبت کے ساتھ ساتھ جمال عظیم بھی مقرون تھا۔ لہذا وہ عورتیں
جبران ہو گئیں اس لئے آپ کو بڑا سمجھا۔ عظمت کی وجہ سے رعب اور
ہیبت دلوں میں سما گئی اور اپنے ہاتھ کاٹ ڈالے۔

یعنی ان عورتوں کو حضرت میں دو چیزیں نظر آئیں جمال عظیم
اور سیرت ملکیت طاہرہ مظہرہ۔ پس حسن موجب حُب شدید ہو اور سیرت
ملکیہ موجب عدم وصال۔ لہذا وہ عورتیں محبت اور حسرت میں سرشار ہو کر

اپنے ہاتھ کاٹ بیٹھیں۔

تفسیر الس البیان جلد اول ص ۲۲۱ مطبوعہ نو لکھنؤ میں اسی
آیت راہیہ اکبر الخ کے ماتحت لکھا ہے کہ
عظمتہ بعظمت اللہ وہبن منه واحارین
فی وجہہ نورہیبتہ اللہ -

کہ انہوں نے اس کو بوجہ عظمت خداوندی کے بڑا سمجھا اور
آپ کے چہرے میں جب ہیبت اللہ کا نور دیکھا تو ہیبت میں آ گئیں۔
وقطعن ایدیهن وذالك من استغراقهن فی
عظمت اللہ و جلالہ -

کہ انہوں نے اپنے ہاتھ کاٹ ڈالے۔ خدا کی عظمت اور
جلال میں مستغرق ہو کر۔ آیت ہذا سے معلوم ہوا کہ فطر محبت میں اپنے ہاتھوں
کو چھریوں سے زخمی کرنا دلیل محبت ہے۔

چنانچہ قرآن کریم میں یہ علامات لکھ کر اس کی کوئی رد موجود نہ ہونا
اس کے دلیل محبت ہونے پر دلالت ہے۔

لہذا جو نوجوان محبت حسین علیہ السلام میں زنجیر کا ماتم کرتے ہیں
ان کی محبت میں شک کیوں کیا جاتا ہے۔ کیا کہ بلا کا واقعہ ہائے فرزند رسول

کا قتل، نئی زادیوں کی اسیری غیر العقول نہیں؟ اس میں اگر کوئی شخص حیران ہو کہ زنجیر زنی کرے تو تعجب کیا؟ اپنے محبوب کے مصائب سن کر خود کو مبتلائے مصائب کر لینا کمال محبت ہے چنانچہ عاشقان رسول حضرت اولیس قرنی کا قصہ مشہور و معروف ہے۔

دیکھو سیرت حلبیہ ص ۸۶ جلد دوم

وقال واللہ ما کسرت دبا عیتہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم حتی کسرت دبا عیتی۔ الخ

کہ حضرت اولیس قرنی نے فرمایا۔ کہ خدا کی قسم صرف حضور رسالت مآب کے دانت ہی نہیں توڑے گئے حتیٰ کہ میرے بھی توڑے گئے۔ حضور کا چہرہ ہی زخمی نہیں ہوا بلکہ میرا بھی زخمی ہوا ہے اب یہ ظاہر ہے کہ حضرت اولیس قرنی ظاہراً تو شامل جہاد ہوئے نہیں یہ دانت کیسے زخمی ہوئے، چہرہ کیسے زخمی ہوا اور کس نے کیا۔ اگر یہ سب کچھ حضرت اولیس قرنی نے خود کیا ہے تو غم محبوب میں کیا کیا جائز ہو گیا۔

سیاہ پوشی

وقد لبس السواد جماعة يوم قتل عثمان وغیره

کا لحسن کان یخطب ثیاب سود و عمامۃ سوداء۔

(شرح شامی ترمذی ص ۱۶۶)

کہ حضرت عثمان کے قتل کے دن صحابہ کی ایک جماعت نے سیاہ لباس پہنا جلیسے حضرت علی اور حضرت امام حسین علیہ السلام ہمیشہ خطبہ سیاہ لباس پہن کر دیتے تھے۔ حتیٰ کہ پگڑی بھی سیاہ ہوتی تھی۔ انصاف کرو۔ اگر قتل عثمان کے دن صحابہ کرام سیاہ پوشی کر سکتے ہیں تو قتل حسین علیہ السلام کے دن شیعہ کی سیاہ پوشی بدعت اور حرام کیوں ہو جاتی ہے۔ محبت آل عبا غم حسین علیہ السلام میں سیاہ لباس پہننا اور غریب الدیار کا ماتم کر کے شفقت، محبت و رحمت کا ثبوت دو۔ جب محرم آئے تو درود و پارسے ماتم کی صدائیں بلند ہونی چاہئیں۔ تجدید غم حسین میں کوئی کسر نہ رہ جائے حسین کا رونا بڑا ثواب اور سنت زینب و امّ کلثوم ہے پیاسوں کی یاد ہے سکینہ کی فریاد ہے۔ روؤ اور ماتم کرو۔ خدا خوش ہوگا۔ خاتون راضی ہوگی

سیاہ پوشی اور ماتم حسینؑ سنتِ فاطمہ الزہراءؑ

لباس سیاہ ماتم حسینؑ میں علامتِ غم حسینؑ ہے اور جائز ہے اور
سنتِ فاطمہ الزہراءؑ ہے۔ جیسا کہ مقاتل کی مشہور کتاب مقتل ابی مخنف
ص ۱۳۲ مطبوعہ نجف اشرف میں ہے۔

وإذا نجس نسوةً وبينهن امرأة فاشرة شعرها قد
صبغت ثوبها بالسواد وبين يديها قميص مصبغ
ان قامت قمن النساء معها وان جلست جلست معها
وهي تحتوالثراب على رأسها فقلت لوصيف من هؤلاء
النسوة قال حماد ومريم و'اسية وام موسى وخذيجة و
صاحبة القميص المصمغ بالدم هي جدتك فاطمة
فدنوت منها وقلت لها يا جدّة قاتل والله ابی ایتمت
على صغروستی فضمتی الى صدرها وقالت يغرو الله على
ذلك وصرخت وقالت یا سکینة من غسل ابی من
کفنه من صلی علیه من جهزة من حمل نعشه من
حفر قبره من اشرح علیه الیین من اها علیه التراب

من قتل ایتامکم بعدة من تکفل ارامله ثم
نادت واداداه واثمة فوادة فتناحت النساء
من حولها۔

دربارِ یزید میں

سکینہ بنت الحسینؑ کا بیان ثواب جناب سیدہ کی سیاہ پوشی

جناب سکینہ دربارِ یزید میں اپنا خواب بیان فرماتی ہیں کہ میں نے
مخملہ ارواحِ مقدسہ کے پانچ عورتیں دیکھیں کہ ان کے درمیان ایک
عورت اپنے سر کے بال کھولے ہوئے ہے اور اس نے اپنے
کپڑے سیاہ رنگ سے رنگے ہوئے ہیں اور اس کے ہاتھوں میں ایک
قمیض خون آلودہ پکڑی ہوئی ہے۔ جب وہ اٹھتی ہے تو تمام
عورتیں اس کے ساتھ اٹھتی ہیں، اگر بیٹھتی ہے تو سب عورتیں بیٹھ
جاتی ہیں اور وہ اپنے سر پر خاک ڈال رہی ہے۔ میں نے ایک کنبز
سے پوچھا، یہ کون عورتیں ہیں۔ کہا حوا، مريم، آسية، مادر موسیٰ
اور جناب خدیجہ بنت الکبریٰ۔ اور جس کے پاس خون آلودہ قمیض ہے وہ
تیری دادی فاطمہ الزہراءؑ ہیں۔ پس میں فوراً قریب ہوئی اور میں نے کہا

دادی میرا بابا مارا گیا، میں یتیم ہو گئی۔ آپ نے مجھ کو اپنے سینے سے لگا لیا اور کہا کہ اللہ کے ہاں یہ بہت بڑا امر ہے۔ یہ کہہ کر بلند آواز سے روتیں اور کہا سکینہ میرے بیٹے کو غسل کس نے دیا، کفن کس نے پہنایا، نماز جنازہ کس نے پڑھی، تجہیز کس نے کی، جنازہ کس نے اٹھایا، قبر کس نے کھودی، مجھ کس نے بند کی، قبر کس نے بنائی۔ بتائی کہ اس کے بعد کون کیفیں ہوا۔ پھر آپ نے بلند آواز سے نوحہ شروع کیا۔
 والدا لدا واثمة فوادا۔ ہاتے میرے بیٹے ہاتے
 میرے جگر کے پھل۔ پھر ان تمام مختدرات عصمت و طہارت نے میری دادی سیدہ کے ساتھ نوحہ کرنا شروع کیا۔

مُصْحَاۃُ ابْنِ معلوم ہوا سیاہ لباس اور ماتم حسین

سنت سیدہ ہے۔ نوحہ خوان اور دیگر مختدرات عصمت و طہارت یعنی ہاشمیات و فاطمیات کا سیاہ لباس پہن کر ماتم کرنا ثابت ہے۔ جیسا کہ مقتل کی مشہور کتاب مقتل ابی مخنف ص ۱۱۱ میں ہے۔

يلبس ثياب السود لبسا للمصيبات
 کہ فاطمہ زاریاں سیاہ لباس پہن کر برائے اظہار مصیبت ماتم

کر رہی تھیں اور حسینؑ کا ندبہ پڑھ رہی تھیں۔

لباس مفضل کی حدیثوں معارضہ ماتم حسینؑ غلط ہے

نماذیک حالت فہیں اس میں لباس سفید افضل ہے

ماتم کفار یا ماتم عوام سیاہ پوشی کی حدیثوں میں معارضہ بھی غلط ہے۔ کیونکہ بار بار ذکر ہو چکا ہے۔ ماتم حسینؑ جواز اور ثواب میں مخصوص اس پر دیگر باتوں کو قیاس نہیں کیا جاسکتا اور لباس سیاہ مطلقاً ناجائز نہیں۔

حضورؐ کا سیاہ عمامہ، خف سیاہ، مرق والی کمبلی کا سیاہ ہونا کتب حدیث مشہور ہے دیکھیں کبریٰ بہیقی ص ۱۱۱ جلد دوم۔

جوایات احادیث معارضہ

بعض ملاں لوگ عام ماتم کے منع کی حدیثوں سے ماتم حسینؑ علیہ السلام پر معارضہ پیش کرتے ہیں اور یہ غلط ہے۔ کیونکہ ماتم حسینؑ خاص ہے جیسا کہ صادق آل محمد علیہ السلام سے سابقاً ذکر ہو چکا ہے مزید تسلی کیلئے دیکھو (مقدمہ اسرار الشہداء و ربندی ص ۱۱۱ ترجمہ فارسی مطبوعہ ایران)

کل الجزع والبكاء مكروه ما خلا الجزع
والبكاء لقتل الحسينؑ۔

یعنی ہر جزع اور گریہ مکروہ ہے سوائے جزع اور گریہ
برائے حسین علیہ السلام کے۔

اور جناب سید اور جناب امیر کے مصائب پر رونا گریہ بر
حسین کا ماتم ہے۔ اصل مقصود اور مطلوب گریہ بر حسین اور ماتم
حسین ہے۔ کیونکہ آپ کی شہادت سیدہ کی تصدیق اور خلافت
امیر المؤمنین کی تکمیل اور باقی ائمہ کی امامت کی تمہید ہے۔ لہذا تمام
اہل بیت کے مصائب آپ کے مصائب کا تتمہ اور جز ہیں اور اسی میں
ہر دعویٰ آل محمد مقرر ہے۔

عن جابر عن ابی جعفر علیہ السلام قال قلت لہ ما
الجزع قال اشد الجزع الصراخ بالویل والعیل
ولطم الوجه والصدہ وحز الشعم من التواصی ومن
اقام التواصی فقد ترک الصلہ واخذ فی غیوطیۃ۔

(فروع کافی ۲۲۲ جلد سوم سے معارضہ غلط ہے)

اولاً یہ حدیث ضعیف ہے (دیکھو مراۃ العقول جلد سوم ص ۹۱ الاوّل)

ضعیف کیونکہ اس کا پہلا راوی سہیل بن زبیر ضعیف ہے (دیکھو
(رجال مرزا محمد رضا ص ۱۷۱)

قال النجاشی انه ضعیف فی الحدیث غیر معتمد
فیہ وکان احمد بن محمد بن عیسیٰ یشہد بالعلو
والکذب وقال ابن الغضائری انه کان ضعیف جداً
فاسد الروایات والمذہب وکان احمد بن محمد بن
عیسیٰ الاشعری اخرجہ عن قم واظہر ابداء منہ
وفہم الناس عن السماع منہ والروایات عنہ یرد
المواسیل ویعتمد المجاہیل۔

کہ نجاشی نے کہا کہ سہیل بن زبیر ضعیف فی الحدیث ہے اور
اس میں غیر معتمد ہے۔ احمد بن محمد بن عیسیٰ اس پر علو اور کذب کی
گواہی دیتے تھے، اور ابن غضائری نے کہا کہ سہیل بن زبیر بہت
ضعیف اور فاسد الروایات اور فاسد المذہب ہے۔ احمد بن محمد
بن عیسیٰ اشعری نے اس کو قم سے نکال دیا تھا اور اس سے برأت ظاہر کی
اور لوگوں کو اس کی حدیثیں سننے اور روایت لینے سے منع کیا کہ وہ مرسل
حدیثیں روایت کرتا ہے اور مجاہیل پر اعتماد رکھتا ہے۔

ثانیاً یہ عام ماتم کا حکم ہے اور ماتم آل محمد اس سے خاص ہے جیسا کہ
(مرآة العقول جلد ۳ ص ۹۱ میں ہے)۔

واستثناء الاصحاب الا ابن ادریس شق الثوب
على صوت الاب والابن الفحل العسكري على الهادي
عليهم السلام وقيل القاطميات على الحسين صلوات
الله عليهم۔

کہ اصحاب اصول نے سوائے ابن ادریس کے کپڑے پھاڑنے
اور ماتم کرنے کو مستثنیٰ کیا ہے۔ شق ثوب کو پدر اور برادر کی موت
پر فعل امام عسکری علیہ السلام سے جیسے کہ من لا یحضرہ
الفقیہ میں ہے۔ اور فعل قاطمیات سے جیسا کہ کتب
تاریخ میں ہے۔

مگر مجھے اس استثناء میں کلام ہے۔ میرے نزدیک
عام پدر اور برادر کی موت پر شق ثوب وغیرہ جائز نہیں۔ چونکہ فعل
امام حسن عسکری اور فعل قاطمیات سے ماتم آل محمد کا عموماً اور ماتم حسین
کا خصوصاً استثناء ثابت ہوتا ہے۔ لہذا اس روایت سے بھی معارضہ
غلط ہے۔

اور فروع کافی کتاب النکاح ص ۲۸ کی حدیث
قال ان رسول الله قال لفاطمة اذا افامت فلا
تخمشي علي وجهها ولا تنشري علي شعرا ولا تنادي بالويل
ولا تقيمي علي ناحية۔

اس سے بھی حسین کے خلاف معارضہ غلط ہے۔ کیونکہ یہ
بات مباہیات النبی للنساء کی حدیث چہارم ہے اور وہ ضعیف ہے
(دیکھو مرآة العقول جلد ۳ ص ۱۵۱ سطر آخر)

»الوالج ضعیف« کہ اس باب کی حدیث چہارم ضعیف ہے۔
چنانچہ (دیکھو رجال بہرہ ج ۱ ص ۳۲۹ مطبوعہ ایران)۔

”محمد بن یحییٰ معاذی ضعیف“ یعنی اس حدیث کا
راوی اول محمد بن یحییٰ ضعیف ہے اور دوسرا راوی سلمہ بن الخطاب
ابو الفضل برہستانی کے متعلق لکھا ہے کہ کان ضعیف فی حدیثہ
(رجال مرزا محمد بھجانی ص ۱۸)

دوسرے حکم رسالت مآب سے دراصل ان کی اپنی موت کا ہے
اور حضور کی موت طبعی ہے۔ آپ ظلم اور جور سے شہید نہیں کئے گئے
معاذ اللہ آپ کی نعمت مقدس گھوڑوں کی ٹاپوں کے نیچے پا مال نہیں

ہوئی۔ بلکہ آپ کے بدلے یہ فریضہ حضرت امام حسین علیہ السلام نے ادا کیا۔ دیکھو:-

سر الشہادتین مصنفہ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی
لہذا آپ کی موت پر خلافت ظلم و اذیت
خلافت واقعہ ہے

لَا يُحِبُّ اللَّهُ الْجَهْرَ بِالسُّوْمِ مِنَ الْقَوْلِ إِلَّا مَنْ ظَلَمَ۔
(پ)

سے صرف ظلم کا استثناء ثابت ہوتا ہے اور حضور کی موت ظلم سے واقع نہیں ہوئی اور اس باب کی حدیث سوم سے معارضہ بھی غلط ہے۔

کیونکہ اولاً تو وہ مُرسل ہے۔ دوم عام ہے اور ماتم حسین خاص ہے اور آخر یہ تسلیہ کی روایات سے استدلال کرنا شروع کر دیا کرتے ہیں کہ حضرت امام حسین علیہ السلام نے وقتِ آخر اپنی ہمیشہ کوئیوں وصیت فرمائی:-

یا اختا یا ام کلثوم و انت یا زینب و انت یا فاطمہ
و انت یا رباب انظرون اذا انا قتلت فلا تشققن علی

حبیبہا و لا تحشن علی وجہہ۔ و لا تقتلن ہجرًا
(لہوف مسلم)

یہ حدیث منع ماتم پر دال نہیں۔ کیونکہ اولاً تو یہ کلمات حضرت نے بطور تسلی اور تحریت فرماتے ہیں جیسا کہ صاحب لہوف اس سے دو سطر اوپر نقل فرماتے ہیں:-

قال فعزاهما الحسين عليه السلام وقال لهما يا اختا
تعزى بعزاء الله فان سكان السموات يغنون واهل
الارض كلهم يموتون وجميع البرية يهلكون۔

جب مخدرات عصمت و طہارت نے امام مظلوم کی اپنی زبانی خبر قتل سنی تو بہت رونے لگی۔ رخسار پیٹے، گریبان چاک کئے اور جناب ام کلثوم نے ندبہ و ام حملہ و اعلیاء بلند کیا تو حضرت امام مظلوم نے ان کو تسلی دی اور کہا اے ہمیشہ صبر کرو اللہ پر بھروسہ رکھو باقی سب ساکنانِ عرش فنا ہو جائیں گے اور سب اہل زمین مرجائیں گے اور تمام مخلوق ہلاک ہو جائے گی۔

ثانیاً مصیبت زدہ کی مصیبت میں تعلیل اور تسلی ضروری ہے اور تاریخ طبری کے دیکھنے سے صاف واضح ہو جاتا ہے کہ یہ الفاظ

حضرت حسین علیہ السلام نے بطور تسکین اور تسلی فرماتے ہیں۔ چنانچہ اس کی عبارت یہ ہے۔

سمعت اخت ذینب الصیحة فذنت من اخيها
فقلت يا اخي اما تسمع الاصوات قد اقتربت فقال
الحسين داسه فقال اتي رأت رسول الله في المنام فقال
لي ائتك اليها قال فلطممت اخت وجهها وقالت يا وليت
فقال ليس لك لويل يا اختي اسكني رحمت الرحمن (طبري ۲۸ ص ۲۳۶)
کہ جب حضرت کی ہمیشہ زینب نے لشکرِ عزمینِ سعد کے گھڑوں
کے آواز سے سنے تو بی بی اپنے بھائی کے قریب آگئی اور بھرائی
سی آوازیں کہا تھا، بھتی! کیا تم یہ آواز سے نہیں سُن رہے کہ
بہت قریب آگئے ہیں۔ حضرت نے سر اٹھایا اور فرمایا کہ میں نے
ابھی ابھی رسولِ خدا کو خواب میں دیکھا ہے۔ فرماتے تھے کہ اے حسینؑ تو
آج شام تک ہمارے پاس آجاتے گا۔ یسُن کہ جناب زینب نے اپنا منہ
پیٹا اور کہا ہاتے میری قسمت!

اس پر حضرت امام حسین علیہ السلام نے فرمایا ہمیشہ تیرے لئے
کوئی ہلاکت نہیں ہے میری پیاری بہن! تسکین میں آ، تسلی فرما، خدا تجھ

پر رحمت کرے۔

اب تو اس میں لفظ سکون سے صاف ظاہر ہے کہ یہ منع نہیں
بلکہ بطور تسکین ہے اور اسی (طبری کے ص ۲۳۶) پر تو اس سے بھی
زیادہ وضاحت ہے۔

لطمت وجهها واهوت الى جيبها وشقته و
خرت مغشياً عليها فقام اليها الحسين فصبت علي
وجهها الماء وقال يا اخيه اتق الله وتغذى بغذاء الله
واعلمى ان اهل الارض يموتون وان اهل السماء لا
يموتون ان كل شئ هالك الا وجه الله الذي خلق الارض
بقدرته ويبعث الخلق فيعودون وهو فرد واحد
ابن خير مني واثق خيبر مني ولى الهمم ولكل مسلم بد رسول الله
اسوة قال فعراها بهذا الخ

یعنی جناب زینب نے منہ پیٹ لیا اور پھر گریبان چاک کر دیا
پھر بیہوش ہو کر گر پڑی۔ پس امام عالی مقام اُٹھے اور ہمیشہ کے پھرے
پر پانی کے چھینٹے دیئے۔ جب بی بی ہوش میں آئی تو فرمایا بہن تقویٰ اختیار
کرد۔ اللہ کی تسلی سے تسلی کرو۔

جانے! کہ تحقیق اہل زمین مرجائیں گے اور اہل آسمان باقی نہ رہیں گے۔ سوائے ذاتِ خدا ہر شے فانی ہے۔ اس نے زمین کو اپنی قدرت سے پیدا کیا اور تمام حلق کو پیدا کیا۔ پس وہ کوٹیں گے اور وہ فرو کیا و حدہ لا شریک ہے۔ میرا پاپ، میری ماں، میرا بھائی سب مجھ سے بہتر تھے۔ واسطے میرے اور واسطے ان کے بلکہ ہر مسلمان کے لئے رسولِ خدا کی راہ پر چلنا ہے یعنی جب احمد مرسل نہ رہے اور کون رہے گا۔

اس قسم کے الفاظ کہہ کر سید الشہداء نے ہمیشہ کو تسلی دی اور یہ کلمات از راہ ہمدردی فرمائے تاکہ مصیبت زدہ پیدیاں غم و اَلَم سے مُرنے نہ جائیں۔ دیکھو فغواھا بهذا کے الفاظ اس پر دال ہیں۔

اگر میرے دوستوں کا خیال لاء نہ ہو تو نہی پر ہو تو نہی برائے حرمت نہیں ہوتی ورنہ لا تحزون کا کیا جواب دیں گے۔ کہ یہ نہی برائے حرمت ہے یا برائے تسلی ہے تو وہاں کیوں برائے تسلی نہیں اور ولا تقربا هذا الشجرۃ کی نہی برائے حرمت ہے تو نبی حرام کے کیسے مرتکب ہو گئے اور اگر برائے ہمدردی ہے تو یہ نہی

بھی برائے ہمدردی ہے۔ اور اگر یہ نہی برائے حرمت ہوتی تو بنی زاریاں بعجسین اس فعل کی مرتکب کیوں ہوتیں؟
جبکہ تاریخ طبری کے ص ۲۲۱ جلد ۴ پر ہے کہ

خرجت امرأة من بني عبد المطلب ناشرة شعورها و
واضحة كمها على راسها۔

یعنی بنی عبد المطلب سے ایک بی بی نکلی جس کے کھلے ہوتے بال تھے اور آستین سر پہ رکھے ہوئے اسیرانِ کربلا کے سامنے آگئی اور رو رو کر یہ مرثیہ پڑھتی تھیں۔

ما ذا تقولون ان قال النبی لکم
ما ذا فعلتم وانتم اخوالا مم
بعترقی و باہلی بعد مقتدی
منہم اساری و قتلی ضحوا بدھی
ماکان هذا جزائی اذ نصحت لکم
ان تخلفونی لبسوفی ذو رحمتی

ترجمہ :- اے مسلمانو! تم کیا جواب دو گے اگر تم سے رسول اللہ
نے پوچھا کہ تم نے میری عترت اور میری اہل بیت کے ساتھ میرے

فوت ہو جانے کے بعد کیا سلوک کیا۔ حالانکہ تم تمام امتوں سے افضل امت ہو۔ یہی سلوک کہ کچھ میری اولاد قیدی کی اور کچھ مقتول خون آلودہ پڑے ہیں۔ کیا میری نصیحت کی یہی جزا تھی کہ میرے اہل بیت سے میرے بعد ہراتی کرو۔

اگر اس روایت کا مطلب حرمت ہوتا تو اہل مدینہ حسین علیہ السلام کا ماتم برپا کیوں کرتے (جیسا کہ قتل انی مخفف ص ۱۱۳) نبی اُم سلمہ سے روایت ہے کہ:-

فَعَدَدُ ذَلِكَ شَقَوَاجِيوُ بِهِمْ وَلَطَمُوا خَدَّوْهُمُ وَحَشَوْا التُّرَابَ عَلَى سُرُوسِهِمْ وَ سَعَوْا إِلَى قَبْرِ رَسُولِ اللَّهِ يَعْوِذُونَهُ بِمَصِيدَةِ عَلِيٍّ وَلِدِ الْحُسَيْنِ -

یعنی بنی اُم سلمہ نے فرمایا کہ جب شیشی والی مٹی خاک و خون ہو گئی اور میں نے رسول اللہ کو خواب میں خاک آلودہ بال پریشان دیکھا اور حضور نے مجھے خبر شہادت حسین دی اور میں نے اہل مدینہ کو سنا ہی تو انہوں نے اپنے گریبان چاک کر لئے اور منہ پر طمانچے مارے اور اپنے سروں پر خاک ڈالی اور اہل مدینہ

قبر رسول کی طرف ماتمی جلوس بایں ہیئت کرائی تھی

گئے اور رسول اللہ کو پر سادیا۔ رسومات عزاداری بجالائے۔ اگر یہ منع ہوتا اور بطور تسلی نہ ہوتی تو مختدرات عصمت دوبارہ اس کا ارتکاب نہ کرتیں۔ حالانکہ بعد شہادت کے یہ چیزیں وقوع میں آئی ہیں۔ جب کہ الہدایہ والنہایہ معروف بہ (تاریخ ابن کثیر و مشقی جلد ۸ ص ۱۹۳) برہا بنی الفاظ مرقوم ہے کہ:-

قال قرة بن قيس لما مدت النسوة بالنسوة بالقتلى صحن ولطمن خدودهن -

یعنی قرة بن قیس نے کہا کہ جب رسول تراویاں مقتولان کی لاشوں کے پاس سے گزریں تو انہوں نے ماتم کیا اور اپنے رخسار پیٹے۔

اور اگر یہ نہی تحریمی ہوتی تو حضرت امام زین العابدین علیہ السلام دوران مجلس خوانی اپنا گریبان چاک نہ کرتے۔

دوران مجلس خوانی امام عابد کا گریبان چاک کرنا

دیکھو روضتہ الاحباب بحاشیہ تاریخ احمدی ص ۳۲۶ مختدرات عصمت و طہارت راجحوں اساری از بلذہ بلذہ گردانیدند و مراہبتیم

ساختی و رخنہ در دین جدم انداختی۔ پس دست دراز کردہ گریبان
جامہ بدرید۔

یعنی جب امام زین العابدین علیہ السلام نے مسجد کوفہ میں بروز جمعہ
مجلس پڑھی اور واقعات کربلا بیان کئے اور اپنی مظلومی ظاہر کی اور
فرمایا کہ تیرے لشکریوں نے مختاریات عصمت و طہارت کو شہر بشہر پھرایا
مجھ کو یتیم کیا اور میرے خد کے دین میں تو نے رخنہ ڈال دیا۔ اتنا فرمانے کے
بعد آپ نے اپنی قمیض کا گریبان چاک کر دیا۔

یہ ہے حل ان روایات کا جو ہمارے بھائی بے سمجھی سے پیش
کرتے ہیں۔ بعض ضعیف ہیں اور بعض مؤول اور ان کے پاس ہے ہی کیا۔

ثبوت ذوالجناح

ذوالجناح اور دُلّ نام ہے اُس گھوڑے کا جس پر سید الشہداء
نے روز عاشور میدان کربلا میں سوار ہو کر اشقیاء سے جنگ کی۔ ذوالجناح
اسم مرکب ہے۔ ذو بمعنی صاحب اور جناح کے معنی ہا یا طیر پر
الما سوار پرندے کے پروں کو کہتے ہیں۔ انسان کے ہاتھ پاؤں کو
کہتے ہیں۔ چونکہ تیر کثرت کی وجہ سے پر معلوم ہوتے تھے اس لئے اس

کو ذوالجناح کہتے ہیں۔
اویں لفظ دُلّ سے اس کے معنی اور بھی واضح ہو جاتے ہیں۔
کیونکہ دُلّ اور دُلّوں اُس جانور کو کہتے ہیں جس کی پشت پر لمبے
لمبے کانٹے ہوتے ہیں جس کو قنفذ بھی کہتے ہیں۔ اس گھوڑے کو
تیروں کی کثرت کی وجہ سے قنفذ سے تشبیہ دی جاتی ہے جو بہت
تیر لگنے پر وال ہے۔ جیسا کہ علامہ محمد حسین علی الدقماءہ
تشریح کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

الهام الف ذوالجناح (ریاض القدس ص ۱۱۱ جلد دوم)
ذوالجناح چیخ و پکار کو رہا تھا اور اس پر تیروں سے ہزار پر
نظر آتے تھے۔

اس وفادار گھوڑے کی یادگار اس لئے منائی جاتی ہے کہ اس
نے خلاف معمول انسانوں سے بڑھ کر حضرت کی نصرت و حمایت کی اور
اظہار ہمدردی اور غمخواری ظاہر کی۔

چنانچہ (مقتل ابی محنف ص ۹۴ میں ہے)
ان فرس الحسين جعل ويحمهم ويتخطى اقلتي
الموكة الملوكة قليل بعدد ملحق وقف على جثته

الامام فجعل يمرغ ناصيته بالدم ويلطم
الارض بيده بصهل صهيل حتى ملأه الماء فتعجب
القوم من افعاله فلما نظروا الى فرس الحسين عمر بن سعد
قال ويلكم ايتوني به وكأت من جيبا دخیل رسول الله
فركبوا في طلبه فلما احسن الجواد بالطلب جعل يلطم
بيده ورجليه ويمنع عن نفسه حتى قتل خلقا
كثيرا وكس قوسا من خير لهم ولم يقتدروا
عليه فصاح عمر بن سعد دعوة حتى نظر ما يصنع
فلما امن الجواد من الطلب اتي الى جثة الحسين و
جعل يمرغ ناصيته بدمه يحمم ويبكي بكاء
الشكلى وصار يطلب الخيمة قال فلما سمعت
زينب بنت علي صهلة اقبلت الى سكينة وفرحانة
يذكرا بيها والما فرائد الجواد عا يا والسرجم خاليا
من سركبه من خمارها فادت واقتيلا وابناة
احسنا واحسينا واعزينا والبعث سفرا والهل كربتاه
هذه الحسين بالعرء مصلوب العمامة والرداء -

ترجمہ :- تحقیق حضرت امام حسین علیہ السلام کا گھوڑا کمر بلا میں
ما پنے لگا اور معرکہ میں شہداء کے مقتولوں کو روندتا ہوا لاشیں حسین پر
اگر کھڑا ہو گیا۔ حضرت کے خون سے اپنی پیشانی کو ملتا تھا اور زمین پر
پاؤں مارتا تھا اور زور زور سے ہنہماتا تھا۔ حتیٰ کہ اس کی آواز سے سارا
میدان گونجنے لگا۔ اس کے ان افعال سے قوم حیران تھی۔ جب عمر بن سعد
نے حضرت کے گھوڑے کی یہ حالت دیکھی تو کہا افسوس! اس کو
میرے پاس لاؤ۔ یہ تو :-

رسول اللہ

کے اچھے گھوڑوں میں سے ہے۔ چند سوار اس کی طلب میں نکلے جب
گھوڑے نے محسوس کیا کہ یہ مجھے پکڑنا چاہتے ہیں تو اس نے اپنے
اگلے پچھلے پاؤں مار مار کر بہت سے لوگ ہلاک کر دیئے اور کئی سواروں
کو گھوڑوں پر سے گرا دیا۔

پس اس کے پکڑنے پر کوئی آدمی بھی قادر نہ ہو سکا۔ پس عمر بن
نے کہا کہ اس کو چھوڑ دو دیکھیں کیا کرتا ہے۔ جب گھوڑے نے دیکھا
کہ اب خطرہ نہیں تو سیدھا لاش حسین پر آیا اور اپنی پیشانی خون حسین میں

ترکی اور پہنچانے لگا۔ آنسو آنکھوں سے بہہ رہے تھے۔ زن پس مرده کی طرح روتا ہوا خیمہ کی طرف روانہ ہوا۔ جب جناب زینب بنت علیؑ نے اس کی آواز سنی جناب سیکینہ کی طرف مخاطب ہو کر کہنے لگی۔ سیکینہ تیرا بابا پانی لایا۔ پس سیکینہ پانی اور بابا کی زندگی کی خوشی سے اٹھی۔ کیا دیکھتی ہے کہ گھوڑے کی پشت پر ہنہ ہے اور اس کی زین سوار سے خالی ہے۔ پس سر بر ہنہ باہر نکلی و احیانا و اقبلا و اغریبا سے نوحہ و ندب کرنا شروع کیا کہ حسینؑ جنگل میں مارے گئے عمامہ و ردا لٹ گئی۔ الخ

اور صاحب ریاض القدس کی تحقیق ہے کہ شاہ تشنہ جگر کا ذوالجناح کئی دفعہ خیمے کی طرف آیا اور واپس گیا اور قبل شہادت حسینؑ جب امام مظلوم بوجہ تیر و نیزہ گھوڑے سے گر پڑے اور کئی منٹ بحالت سجود روئے زمین پر پڑے رہے۔ کچھ تسکین کے بعد خاک سے اُٹھے اور بقدر طاقت مشغول یادِ خدا ہوئے۔ اس اثنا میں ذوالجناح گردِ امام گردش کرتا رہا اور حضرت کی حمایت میں مشغول رہا۔ اس کے بعد خیام اہل بیت کی طرف آیا اور اپنی زبان حال سے پیغام دے کر خدمتِ امام میں واپس چلا گیا اور آخری دفعہ بعد شہادت شاہ مظلوم واپس آیا۔ آخری دفعہ کی آمد پر مخدراتِ عصمت و طہارت کی یہ حالت تھی کہ

زلزلن دونوں و لطمین خدودھن و مزقن
جیو بہن برزن خاسرات حافیات والوجولہ کا مشفات
والترؤس مکشوفات والشعور منشورات والدموع منشورات
والصدور مجذوشات والقلوب ملہوفات فجئن
واجتمعن علی الجواد و احطن بہ فمنھن من بلجامہ
مسئلہ عن التواکب و منھن من تنکب و تضع الخد
علی مناکبہ و منھن من یلزع السهام عن کاهلہ
و عرفہ و مناکبہ۔ (ریاض القدس ص ۱۵۵ عبد ثانی مطبوعہ ایران)

خیمہ میں زلزلہ کی حالت طاری ہو گئی، وادیا لکڑی ہوئی ظاہر ہوئیں، منہ پر طمانچے مارے۔ گریبان چاک سر بر ہنہ منہ کھلے باہر آئیں۔ بال کھلے آنسو بہہ رہے تھے۔ سینے زخمی، دل غمناک باہر آئیں اور آکر گھوڑے کے ساتھ چپٹ گئیں اور اساطیر کر لیا۔ کوئی لگام پکڑے کھڑی تھی اور پوچھ رہی تھی کہ سوار کہاں ہے اور کوئی جھک کر اپنے چہرہ کو اس کے کندھوں پر رکھے ہوئے تھی۔ کوئی تیر بدن سے کیسج رہی تھی اور کوئی بال گردن چوم رہی تھی۔

یہ ہے مختصر سا بیان اس ذوالجناح کا جس کی ہم یادگار زندہ

رکھنا چاہتے ہیں اور اس کو ٹھلانا نہیں چاہتے۔

احسا مختصات عصمت و طہارت کی سنت پر عمل کر کے اسی طرح گھوڑا بچکنے پر آہ و بکا کا منظر پیش کرتے ہیں اور توہم خوانی ہوتی ہے تاکہ وہی منظر سامنے آجائے۔

اور مخالفین عظیم حسین اس کو مٹا کر یا حسین ٹھلانا چاہتے ہیں۔ اب نہ معلوم اس میں کیا امر ناجائز ہے۔ گھوڑا ناجائز ہے یا نام ناجائز ہے یا اس کی یاد منانا ناجائز ہے۔ گھوڑا تو باعث برکت ہے خواہ عام ہو الخیر معقود بنو اسی الخیل۔ کتب حدیث میں مسلم ہے کہ خیر و برکت گھوڑے کی پیشانی سے وابستہ ہے اور پھر جہاد کا گھوڑا تو اور بھی بابرکت ہے۔ اللہ تعالیٰ نے جہاد کے گھوڑوں کی قسمیں کھائی ہیں والعادیات صبیحا کی سورۃ شاہد ہے اور پھر سید الشہداء کربلا کا گھوڑا جن کا جہاد توحید، نبوت، امامت تینوں کو بچا گیا۔ حسین متی و انا من الحسین نبوت کے بچانے کی ترجمانی ہے۔ احب اللہ من احب حسینا۔ کہ حبت خدا حبت حسین بن مہاجر ہے۔ توحید کو بچانے اور حسین سبط من الاسباط امامت ہر سہ کو بچایا اس کا گھوڑا کیوں بابرکت نہیں۔

اگر یہ سوال ہو کہ یہ اصل نہیں نقل ہے تو میں کہوں گا کہ نقل نہیں بلکہ منسوب الی الحسین ہے اور حضرت کی سواری بنایا گیا ہے اور منسوب کی تعظیم عین تقویٰ ہے۔ جب حضرت اسماعیل کی قربانی کے جانور بھی معظم ہیں۔ جیسا کہ خدا تعالیٰ فرماتا ہے۔

والبطن جعلناہا لکم من شعائر اللہ لکم فیہا خیئ۔ (سورۃ حج بک)

کہ قربانی کے اونٹ ہم نے تمہارے واسطے شعائر اللہ سے مقرر کر دیئے ہیں۔ ان میں تمہارے لئے خیر ہے۔

اور ان قربانی کے اونٹوں کی تعظیم کو خدا نے قلوب کا تقویٰ فرمایا ہے۔ دیکھو ومن یعظم شعائر اللہ فانہا من تقویٰ القلوب۔ (بک ایچ)

کہ جو اللہ کے شعائر کی تعظیم کرے اس کا دل پرہیزگار ہے۔

(جلالین ۲۸۲ مطبوعہ اصح المطابع) میں ہے کہ ان کو شعائر اللہ اس لئے کہا گیا ہے کہ ان کو نشان لگے ہوئے ہیں اور ان نشانوں کی وجہ سے پہچانے جاتے ہیں کہ یہ کعبہ کو جارہے ہیں۔ ان نشانیوں کی تفصیل سورۃ بآئد میں بیان فرمائی ہے۔

والبدن والقتل لکھ کر قربانی کے جانور اور ان کے قلاوے اور گلے کے مار بھی قابل تعظیم ہیں۔ یہ وہی رسم قربانی ہے جو حضرت اسماعیل کی قربانی سے چلی۔

وقد ینالہ بذبح عظیم۔ (پ۲ سورۃ الصافات)۔

یعنی اس کا فدیہ دیا بسبب بڑی ذبح کے۔

تفسیر جلالین ص ۳۷ اور ابن کثیر ص ۱۵۱ جلد ۴ میں ہے۔

وہ ذنب جو حضرت ابراہیم نے ذبح کیا وہ جنت سے آیا اور

وہ ہی تھا جو حضرت ہابیل نے پیش کیا تھا۔ رسم قربانی حضرت ہابیل

سے شروع ہوتی۔ ذنبہ بہشت میں رہا۔ حضرت اسماعیل کا فدیہ ہوا

اور موجودہ ذنبے اور اونٹ اس کی مثال ہوئے قابل تعظیم ہوئے۔

ہابیل فرزند آدم اس کا ذنبہ بھی قابل تعظیم اور حضرت اسماعیل فرزند ابراہیم

اس کا ذنبہ بھی قابل تعظیم بلکہ قربانی کے اونٹ، ان کے قلاوے بھی

قابل تعظیم۔ نہ شرک نہ بدعت۔ مگر حسین علیہ السلام غریب الدیار جو کہ

فرزند محمدؐ ہے، اس کی قربانی کا ذکر بدعت، اس کا تعزیہ

بنانا شرک، اس کے گھوڑے کی یادگار قائم کرنا اور اس کو ازراہ محبت

یا تعظیم ہاتھ لگا دینا بدعت۔

بہیں تفاوت راہ از کجا است تا کجا

حال انکہ حسین مظلوم ذبح عظیم کا مصداق ہے۔ علامہ قبائل فرماتے ہیں۔

اللہ اللہ باء بسم اللہ پدر

معنی ذبح عظیم آمد پدر

اس کی تصدیق تفسیر اہل بیت میں موجود۔ دوسرا معانی کتاب اللہ

اس پر داں ہیں۔ مگر ہاتھ مصائب آل محمد حسین ذبح بھی ہو گئے

دین بچ بھی گیا، قربانی اسماعیل کا خواب شرمندہ تعبیر ہو کر منصفہ شہود

پر بھی آگیا مگر اعداء آل محمد پھر بھی باز نہیں آتے۔ کیونکہ سید الشہداء

کی حیات جاودانی میں ان کو مذہب کی موت نظر آتی ہے۔ شوریٰ برباد

ہوتا ہے۔ اجماع کی حقیقت کھلتی ہے، بنی امیہ کا ظلم ظاہر ہوتا

ہے، نام نہاد و خلفاء بدنام ہوتے ہیں لہذا ان کا فرض ہے کہ حسین کی

ہر نشانی مشادیں۔ چونکہ ان سے مذہب آل محمد زندہ ہوتا ہے۔ ہمارا

فرض ہے کہ ہر علامت کو برقرار رکھیں خواہ علم حضرت عباسؑ ہو

یا ذوالجناح سید الشہداء۔

شیعہ اگر حسین کی عقیدت میں اصل گھوڑا پیش کریں تو بھی منع

ہے مگر بی بی عائشہ اگر حضرت سلیمان کے گھوڑے کی مثال بھی بنائے

پر بھی لگائے، گھر بھی رکھو، رسول خدا بھی زیارت کر لیں تو کوئی حرج نہیں۔ ذرا دیکھتے ان بزرگوں کی مختصر تفسیر ابن کثیر ص ۲۱ جلد پہرام
اذ عرض علیہ بالفضی الصفات الجیاد
کہ جب حضرت سلیمان کو بوقت عصر گھوڑے پیش کئے گئے
اس کی تفسیر میں ایک ضمن میں لکھا ہے کہ :-

مرء بینہن فرسائہ جناحان من دافع فقال ما
ہذا الذی ارا فی وسطہن قالت رضی اللہ عنہا فوس قال
رسول اللہ ما هذا الذی علیہ رضی اللہ عنہا جناحان قال
رسول اللہ فوس لہ جناحان قالت رضی اللہ لہا سمعت
ان سلیمان علیہ السلام کانت لہ خیل لہا اجنحة
قالت رضی اللہ فضک صلی اللہ علیہ والہ وسلم حتی
رأیت فواجذہ رواہ ابو داؤد۔

کہ رسول خدا نے حضرت عائشہ کے گھر اس کی گڑیوں میں
ایک گھوڑا دیکھا کہ اس کے دو پر ہیں گھوڑے سے کہا حضور نے
کہ یہ کیا ہے جو میں ان گڑیوں کے درمیان دیکھتا ہوں۔ بنی صاحبہ
نے عرض کیا، حضور! گھوڑا ہے۔ حضور نے فرمایا گھوڑا اور دو پر

بنی صاحبہ نے عرض کیا آپ نے سنا نہیں کہ حضرت سلیمان کے گھوڑے
تھے اور ان کے کئی کئی پر تھے۔ یہ سن کر حضور ہنس پڑے حتیٰ کہ
آپ کے دانت نظر آنے لگے۔ الخ

اس حدیث کو ابن کثیر نے پر دار گھوڑے ثابت کرنے پر
پیش کیا ہے۔ چنانچہ کہا ہے :-

کانت عشمین فرسائہ ذات اجنحة
یعنی حضرت سلیمان کے عین ذوالجناح تھے اور حضرت
سلیمان نے ان کو نماز کے قضا ہو جانے کی وجہ سے ذبح کر دیا تھا
سبحان اللہ سلیمان کے

ذوالجناح کی تصویر رسول کے گھر میں

جن کو فرضی پر لگا کر ذوالجناح بنایا گیا۔ لیکن اگر حسین کے
ذوالجناح کی شبیہ بنائی جائے تو بدعت، اس پر تیروں کے نشان
بنانے بدعت، رنگین چادر ڈالنا بدعت، رنگ لگانا بدعت کیونکہ یہ
سب کچھ ظلم یزید کو ظاہر کرتا ہے اور وہ چھٹا خلیفہ ہے۔ اُمت کا
اس پر اجماع ہے (دیکھو صواعق مرقعہ ص ۱۱) اور اس کی بیعت اللہ و

رسول کی بیعت ہے (دیکھو بخاری شریف ص ۱۵۳)۔ اور اس کی بیعت توڑنے والا جاہلیت یعنی کفر کی موت مرے گا۔ (دیکھو صحیح مسلم جلد ۲ ص ۱۲)
اور وہ مومن مسلمان ہے اور اس کو بدنامی سے بچانے کے لئے ذکر حسین حرام ہے۔ (دیکھو صواعق محرقہ ص ۱۳۳)

حضور! یہ ہیں عزاداری کے مختصر ثبوت اور مولوی دوست محمد صاحب دعوتی کی کھلی چھٹی کا کھلا ثبوت۔ جس میں ہم نے بیعت کذا ثبوت کے جواب میں اہل سنت کے مذہب کا ہمہ تن بدعت ہونا ثابت کیا۔ غرض ماتم و عدم ماتم سامنے رکھی۔ دوست دشمن کا فرق سمجھایا۔ تعریف سنت و بدعت کی۔ اس کے بعد ماتم کو سنت رسول، سنت صحابہ اور سنت اہل بیت ثابت کیا۔ شیبہ تعزیر کا ثبوت دیا، بت پرستی کا اور تعزیر کا فرق بتایا، قرآن اور حدیث اس کے ثبوت دیتے، عزادارانِ مدینہ کا ماتمی جلوس بسوئے قبر رسول جاتا ہوا ثابت کیا، بنی زادیوں کا ذوالجناح کے آنے پر نوحہ و ماتم ثابت کیا، حضرت زین العابدین علیہ السلام کا مجلس پڑھنا اور دورانِ مجلس گریبان چاک کرنا ثابت کیا، بنی زادیوں کی سیاہ پوشی دکھلائی، قربانی بائبل سے لے کر قربانی حسین علیہ السلام کی

حقیقت سامنے رکھی، ذوالجناح کے ثبوت پیش کئے، اصل عزاداری کو واجب، ماتم کو سنت، ذوالجناح اور شیبہ تعزیر کو مستحب ثابت کیا۔

الغرض دوست محمد کی ایک ایک شق کا جواب دیا اور اسکے مذہب کی آٹھ بدعت کا قرضہ اس کے سر چھوڑا۔ تا وقتیکہ ان بدعات کو سنت نہ ثابت کرے اسے جو ایدہی کا حق نہیں۔
(پورے دو ماہ اس کو جواب سوچنے کیلئے مل گئے)

مگر ہمارا دعویٰ ہے کہ

وہ قیامت تک بھی اصولی جواب نہ دے سکے گا۔ منہ چرانا اور لکیر کا فقیر بننا اور چیز ہے، سرتراشی اور ہے اور حقیقت قلندری اور آئینہ داری اور ہے، سکندری اور ہے۔ دعوتیوں کی علمی حقیقت ہمیں یاد ہے، ان کے معلومات یاد ہیں۔ ان کے کھسیانے حرکات یاد اور بے اصولیاں یاد ہیں۔ حدیث رسول سے حکم عدولیاں یاد ان کا گول باغ کا قرار یاد، حشمت مرانی میں حدیث رسول سے انکار یاد ہے۔ ریاست بہاول پور میں موضوع فدرک چھوڑ کر واڑھی

میں ابھنا یاد ہے، بھوک وایہ میں ذہری کو شیعہ بنانا یاد ہے،
شاہ ولی اللہ کا مضحکہ اڑانا یاد ہے، محمد خاں اور غلام رسول کا شیعہ
ہونا یاد ہے، ان کا بھوٹا اشتہار یاد، مباہلہ سے گریز یاد ہے۔

ان بزرگوں کا تمام داؤ بیچ کھیلنا یاد، عوام کو
ان کا بدھو بنانا یاد ہے۔ اب جس سوچ بچار
میں ہیں وہ بھی یاد ہے۔ جس طرح حقائق کو پھانڈ کر نکلنا چاہتے ہیں
وہ بھی یاد ہے۔

انشاء اللہ تمام سامان نئے کھڑا ہوں جس طرف نکلیں گے
جواب دہی کے لئے حاضر ہوں گا۔

بہر رنگے کہ خواہی جامہ می پوش
من انداز قدرت را سے شناسم



خادم آل محمد اسماعیل دیوبندی
فیصل آباد

ملاں دوست محمد قریشی کا تبصرہ

مجریدہ دعوت، ۸ اگست ۱۹۵۶ء شیعہ مبلغ کے ہوش
باختہ ہو گئے۔

ناظرین دعوت! صداقت سے یہ مخفی نہیں ہے کہ میں
نے جملہ اکابر اہل تشیع کے نام ایک کھلی چٹھی شائع کی تھی۔ اس
سے میرا مقصد نہ تو طعن و تشنیع تھا اور نہ حملہ بلکہ رضاء اللہ چند
سوالات کئے گئے تاکہ مسلمانوں پر حق واضح ہو جائے اور باطل کا
منہ کالا ہو۔ ہوا یہ کہ مولوی اسماعیل نے میرے ان تحقیقی
سوالات کے جواب میں ایسی طفلانہ باتیں شروع کر دیں
جس کو ہمارے دارالمبلغین ملتان کا ہر طالب علم دیکھ کر
بے ساختہ ہنسنے پر مجبور ہو گیا۔

بہل سال عمر عزیمت گذشت
مزاج تو از حال طفلی نہ گشت

حقیقت یہ ہے کہ امتحان دینے والے لڑکے کو دارالامتحان میں جب جواب نہ آتے تو رادھر رادھر کی باتیں لکھ کر ہی پرچہ پُر کرنے کی کوشش کرتا ہے مگر تارنے والے بھی قیامت کی نظر رکھتے ہیں۔ یہی حال ہمارے اسماعیل صاحب کا ہے۔

آنکھیں کہ نہ اند و بداند کہ بداند
دو جہل مرکب ابدال دھر بساند

گھبراہٹ کا یہ عالم ہے کہ صداقت مجربہ ۲۰ جون ۱۹۵۶ء میں لکھتے ہیں: مسئلہ اختلاف کا نہیں، بلکہ پس پردہ کچھ اور حقیقت ہے۔

اصل میں مبلغ اعظم صاحب کے کچھ ایسے حواس باختہ ہوتے ہیں کہ کسی اور حقیقت کے خواب دیکھ رہے ہیں۔ مولوی صاحب گھبرائیے مت مقصد احقاق حق ہے۔ اور بس زکوٰۃ اور دوزخ کا کار رفتہ دلائل کو چھوڑیے۔ چونکہ اب میری کھلی چٹھی کے سوالات کے منہ پر، آپ نے بغرض شہرت اپنے وجود کو بھی پیش کیا ہے تو آپ کو چاہیے کہ میرے ہر اس سوال کا جواب تحریر کیجئے جو دروازہ نہ بن کر نا ہوگا اور نہ تلاش کرنے دیا جائے گا۔

اظہار حقیقت

چونکہ شیعی جرائد میں میں نے جب یہ دیکھا کہ لوگ مراسم عزاداری اور آج کل کے رسمی جلوسوں کو مذہبی فریضہ مذہب آل محمد کا عنوان دے کر حکومت سے مطالبہ کر رہے ہیں کہ یہاں نہ صبر لبریز ہو چکا ہے پابندی اٹھا دی جائے۔

ہم مراسم عزاداری کی آزادی پر ہر قسم کی قربانی سے دریغ نہیں کریں گے تو میں نے مناسب سمجھا کہ ذرا اسی تاریک دلدل کا حقیقت خود تجرود آشکارا ہو جائے گی۔ سبکی ناچے گی تو لوگوں کو اس حقیقت حال سے آگاہی ہو جائے گی چنانچہ میرا خواب شرمندہ تعبیر ہوا اور مولوی صاحب بوصف میدان میں کود پڑے۔

مولوی اسماعیل صاحب کے پیش کردہ دلائل پر تبصرہ

سب سے پہلے آپ نے فلسفہ ماتم حسین بقول شاہ عبد العزیز صاحب محدث دہلوی سے مضمون کو شروع کیا ہے۔ تبصرہ ۱۔ نہ تو میں نے مولوی صاحب سے ماتم کے فلسفے

سے متعلق سوال کیا تھا اور نہ انہیں ضرورت تھی۔ مگر چونکہ آپ طویل اور بے فائدہ عبارت لکھنے کے مریض ہیں اس لئے آپ کو اس کے بغیر آرام نہ آیا۔ نیز اس میں بھی موجودہ طرز پر مراسم عزاداری کو شاہ صاحب موصوف نے نہ جائز لکھا ہے اور نہ تفصیلی طور پر ذکر کیا ہے۔ رہا حزن و ملال، اس کی نہ منع ہے اور نہ اس سے ہمارا انکار ہے۔ مجھے جس کا ثبوت درکار ہے وہ اس عبارت میں نہیں اور جو لکھا ہوا ہے اس سے متعلق میرا سوال نہیں۔ افسوس تو یہ ہے کہ خود سمجھتے نہیں اوروں کو کہے جاتے ہیں۔ پھر سنتے۔

میرا سوال یہ تھا کہ موجودہ طور پر مراسم عزاداری بہتیت کذا ایہ بایں طور فرض ہے یا سنت، مستحب ہے یا بدعت؟ مگر اس کے جواب سے پہلے آپ نے شاہ عبدالعزیز صاحب حضرت جامی، علامہ ابن کثیر اور حضرت گنگوہی کی عبارتیں دے ماریں۔ حالانکہ آپ کا ذرہ برابر بھی مطلب واضح نہیں ہوتا۔ میں اگر چاہتا تو شیعی کتب کے حوالہ جات کے انبار لگا دیتا۔ جن کی تمام آیتیں مفہوم جن کے متعلق لغوی تحقیق اصول کافی کی روایتیں اور روایات پر القافی مرآة العقول وغیرہ کی تحقیقیں، آئمہ کے اقوال اور رسول کریم کے

کے فرامین من لا یحضرہ الفقیہ کی حدیثیں اور منہج البلاغہ کے خطبے، حضرت علیؑ کے ارشادات، حضرت سیدنا حضرت حسینؑ کی آخری وصیت اور اس کے علاوہ بیسیوں حوالہ جات پیش کر کے آپ کا دماغ مختل کر دیتا مگر مجھے مزید بحث کرنا مقصود نہیں۔ میرا سوال چند جملوں کے اندر بند ہے اور آپ کو چاہیے کہ:-

یا تو اعلان کریں کہ مراسم عزاداری بایں طرز و طریق اہل تشیع کے نزدیک مذہبی فرض نہیں اور یا حسب مطالعہ براہین قاطعہ اور دلائل ساطعہ پیش کر کے انعام کے مستحق بنیں۔

نہ خنجر اٹھے گا نہ تلوار ان سے
یہ بازو میرے آزمائے ہوئے ہیں

وقتے موجودہ عزاداری بہتیت کذا ایہ مجموعہ ہے۔ چند صدائے امر کا جس میں بعض چیزیں واجب ہیں اور بعض سنت اور بعض مباح اور جائز موجب ثواب کے درجہ میں داخل ہیں۔ کتاب وسنت سے عبارتہ النص اور دلالتہ النص اجماع اور قیاس شرعیہ سے سب کا ثبوت موجود ہے یعنی اولاً اربعہ شرعیہ سے عزاداری ثابت ہے۔

تبصرہ اور بروقت تنبیہ!

- مولوی صاحب نے چھوٹے منہ سے بڑی بات کر دی ہے۔
میں دیکھوں گا کہ مبلغ اعظم اسے کس طرح ثابت کرتے ہیں۔ کیونکہ
میرے اعتراضات کی پوچھاڑ سے اس وقت تک بچ سکتے تھے
جب تک آپ یا تو سوال تسلیم نہ کرتے اور یا اس قسم کا دعویٰ نہ کرتے۔
آپ باہوش ہو کر سنیے۔ جب آپ نے یہ لکھ دیا کہ
موجودہ عزاداری بہیئت کذا تہیہ ہے چند امور کا تو آپ تشریح فرادیں۔
- ۱۔ کہ ان امور کو بہیئت کذا تہیہ واجب و سنت، مستحب و مباح سے
جمع رسول کریمؐ نے کیا تھا۔ یا آئمہ کرام نے۔
 - ۲۔ اگر رسول کریمؐ نے کیا تھا تو صحیح حدیث کتب اہل تشیع سے
تحریر کریں۔
 - ۳۔ اگر آئمہ کرام نے کیا تھا تو تصریح کریں کہ ابو الائمہ رضی اللہ عنہ نے
یا باقی آئمہ کرام نے۔
 - ۴۔ اگر حضرت علیؑ نے ان امور کو جمع کر کے دین کا شعائر قرار دیا تو
فرمائیے کس کے حزن میں۔

- ۵۔ اگر باقی آئمہ کرام نے بہیئت کذا تہیہ ان امور کو جمع کیا ہے تو ان
کا اسم تصریحی مطلوب ہے۔
- ۶۔ نیز یہ بھی واضح کریں کہ اگر بہیئت کذا تہیہ مراسم عزاداری کو کوئی
شخص ترک کر دیتا ہے تو آپکا اس پر کیا فتویٰ ہے۔
- ۷۔ کیا واجب کے ترک سے انسان گنہگار ہو جاتا ہے یا نہیں۔
- ۸۔ بہیئت کذا تہیہ جب آئمہ کرام سے سوگ ثابت نہیں تو کیا آپ کے
نزدیک معصوم رہے یا نہ۔
- ۹۔ اگر معصوم رہے تو کیسے؟
- ۱۰۔ اگر معصوم نہ رہے تو کیا آپ کا مذہب صحیح و سالم رہا۔

تلك عشیة کاملہ

- صداقت و قریشی صاحب کو چاہیے کہ پہلے اپنے مذہب کو
بہیئت کذا تہیہ میں طرز و طریق ثابت کریں۔
- ۱۔ پہلے خلفاء ثلاثہ کی خلافت ثابت کریں کہ ان کا ثبوت قرآن میں ہے یا
حدیث میں۔ اگر قرآن میں ہے تو خلافت کو نصی مان کر آیت پیش کریں
اگر حدیث میں ہے تو اجماع کو جواب دیکر حدیث کی طرف آئیں۔
صحیح مسلم جلد ۱ ص ۱۵۱ میں لے لیستخلف رسول اللہ قول

عمر سامی رکھ کر جواب دیں۔ ورنہ اس سے پہلے خلافت ثلاثہ کو بدعت تسلیم کر لیں۔

تبصرہ ۱:- اولاً آپ کا مطالعہ ہی غلط ہے۔ اس قسم کے سوالات کرنے کا تو آپ کو نبی حق ہوتا، جب آپ میرے سوال کو ٹھکرا دیتے اور تسلیم ہی نہ کرتے۔ جب آپ نے تسلیم کر دیا تو ان سوالات کا فائدہ۔

شاید آپ بھول چکے ہیں

پورا ایک سال ہوا ہے کہ میں آپ کے ان ہی سوالات کے جواب میں بھوک دانتیہ صنلع جھنگ میں آپ کی پوری خاطر تواضع کو چکا ہوں روئداد معرکتہ الاراء مناظرہ کے نام سے شائع ہو چکی ہے منگو کر مطالعہ کریں۔

مزید ضرورت ہو تو قرآنی آیت وعد اللہ اور امرہم شورئ بینہم ملاحظہ فرمائیں تو بدعت کا تصور بھی دماغ سے نکل جائے گا۔ لہذا مختلف رسول اللہ کی وجہ ظاہر ہے جبکہ اختلاف کا وعدہ ہی پروردگار نے فرما دیا جس کے اسباب مہیا فرما کر العقاد فرما دیا۔

صکاکت:- اپنے مذاہب اربعہ یعنی حنفی، شافعی، مالکی حنبلی کا وجود بایں طرز و طریق حدیث یا قرآن سے ثابت کریں۔

تبصرہ ۲:- سبحان اللہ جو اپنا مذہب ہی خدا اور رسول اور جمیع صحابہ کرام اور اہل بیت عظام کو چھوڑ کر صرف امام جعفر صادق سے لیتے ہیں اور وہ بھی بے بنیاد منہعارض متناقض روایتیں پیش کر کے جن کا مدار ترقیہ ہو یا وقتی مصلحت پر۔ وہ آج ائمہ اربعہ کے مذاہب پر اعتراض کرنے لگے ہیں۔ جن کے مقلدین کو بھی ہم مسلمان سمجھتے ہیں اور تقلید کرنے والوں کو بھی بدعت کا تصور تو تب آتا ہے جب التزام صلا یلتزم ہوتا۔

آئینہ اربعہ نے باقاعدہ الشریعہ جلالہ کے قرآن، سرور کائنات کی احادیث، صحابہ کرام کے فتاویٰ کو سامنے رکھ کر مسائل کا استنباط کیا۔ ہم نے تسلیم کر لیا اور لیں۔ لیکن ذرا اپنی تو سنائیے آپ کے مفروضہ معصوم ائمہ نے جو کچھ کہہ دیا وہ آپ کا ایمان ٹھہرا۔ آپ کو قرآن کی ضرورت کہاں وہ خواہ غارِ سرمن رائے میں رہے یا ہوا میں اڑتا پھرے۔ معلوم ایسا ہوتا ہے کہ بھوک دانتیہ کے موضوع نمبر اول میں تحریف قرآن والی روایات کا نشہ چاہلوں کی

طفل تسلیوں کی وجہ سے شاید آپ کے ذہن سے اتر چکا ہے۔ ورنہ وہاں تو میں نے شیشے کی طرح واضح کر دیا تھا کہ آپ کا قرآن پر کس طرح کا ایمان ہے۔

پھر بھی قرآنی آیت فلولا لفر منہم طائفۃ لیتفقہوا فی الدین اگر قرآن میں نہ ہوتی تو ہمیں نہ توقع کی ضرورت تھی اور نہ تمہارے کی جسے آپ نے بایں عبارت تسلیم کر لیا ہے۔

کتاب و سنت سے اجماع اور قیاس صحیح شرعیہ سے مسئلہ عزاداری ثابت ہے۔ پس آپ ہار گئے اور میں جیت گیا۔ کیونکہ آپ نے کتاب و سنت کے علاوہ اجماع اور قیاس کو بھی دلیل شرعی تسلیم کر لیا ہے۔

جادو وہ جو سر پر چڑھ کر بولے

صداقت :- آپ حضرت عمر کی نعم البدعت تراویح شریف بایں ہیئت کذائیہ الخ اور آپ حضرت عثمان کی اذان اول بروز جمعہ بحديث رسالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ثابت کیجئے۔ تنویب بعد الاذان نماز کی نیت بہ ہیئت کذائیہ جس طرح تمہاری کتابوں میں لکھی ہے اور جس طرح

تمہارے عوام کہتے ہیں حدیث دکھلائیے اور فی حدیث منہ مانگا انعام لیجئے۔ الخ

موجودہ قرآن کریم کو بہیئت کذائیہ بایں طرز روش جیسا کہ ہے مع زیروزبرہ، رکوع راجع عشر الخ اپنے چہرہ اردہ حنا نواہوں کا تصوف بہیئت کذائیہ اس کے ورد اوراد سب قرآن و حدیث سے ثابت کیجئے۔

تبصرہ ابتداء عشق ہے روتا ہے کیا آگے آگے دیکھتے ہوتا ہے کیا

افسوس تو یہ ہے کہ آپ جب تک مذہب حقہ اہل سنت میں رہے چونکہ آپ اس کی حقانیت کے دلائل اور اس کے نظریے کے مستحکات سے ناواقف تھے۔ اس لئے آپ نے بغرض جلب منفعت مذہب شیعہ قبول کر لیا اور اسی خاطر لوگوں کو دعوت دیتے پھر رہے ہیں۔

مولانا سب سے پہلی بات تو یہ ہے کہ ہماری کتابیں اگر اٹھا کر دیکھیں تو وہاں یہ حدیث ضرور پائیں گے علیحدہ سننتی و سنت الخلفاء الراشدین۔ کہ اقتدا کرو میرے طریقہ کی

اور خلفائے راشدین کے طریقے کی۔ پس تراویح اول تو اس حکم میں داخل ہے۔ رہا تثویب تو اس عبارت کی ابتداء میں لا بان کا لفظ موجود ہے ہماری تحقیق کے پیش نظر غیر ضروری ہونے پر دلالت کرتا ہے۔ جو غیر ضروری ہوا وہ بدعت نہ رہا۔

باقی رہی نیت ہیئت کذا ثبہ۔ اس کے متعلق آپ نے فیصلہ ہی کر دیا ہے کہ یہ عوام کا فعل ہے اور عوام کا لا نعام ہونا ظاہر ہے باقی قرآن مجید وہ ہمارے معرب بھی مستعمل ہے اور تفاسیر کے بعض متون پر غیر معروف بھی۔ جس سے ظاہر ہے کہ آپ بدعت کے حقیقی مفہوم سے جاہل ہیں۔ اسی طرح تصوف کے اور ادو معاملات روحانی کے درجے ہیں عامل اور تارک کے ایمان میں نقص نہیں پس بدعت نہ رہا لیکن۔

صداقت :- مراسم عزاداری کو دینی اور مذہبی فرض کہتے والو ذرا آنکھیں کھولو اور ہوش سنبھالو۔ مولوی اسماعیل صاحب لکھتے ہیں، اس اصول کے مطابق اگر ہم موجودہ عزاداری کے جواز کی دلیل قرون ثلاثہ میں نہ دھلا سکیں تو آپ بدعت کہیں یا سنت قبل از وقت و اذیلا کیا۔

تبصرہ :- بہت اچھا مولانا، خدا کرے آپ بوجہ تیزی طبع

چھلانگ لگا کر کہیں موضوع سے کنارہ کش نہ ہو جائیں۔ دیکھئے مطابق عہد آپ نے قرون ثلاثہ سے ہی موجودہ طور پر مراسم عزاداری نہ ہیئت کذا ثبہ ثابت کرنا ہے، اور ہمارا بھی یہی مطالبہ تھا کہ اگر فرض ہے تو قرآن پیش کیجئے، سنت ہے تو حدیث رسول اور سنت آئمہ ہے تو آثار آئمہ کرام اور بس۔

مولوی اسماعیل کی اس عبارت کو کبھی آپ نہ بھولیں۔ مولوی صاحب ثابت کر کے دکھلائیں

کہ کہ آئمہ کرام میں سے سیدنا حبیبؓ اور حضرت زین العابدینؓ ہر محرم کے عشرہ پر جلوس نکالتے تھے، گھوڑا سجاتے تھے، مصنوعی گنبد مجموعہ قراطیس ذحبت بناتے تھے، چند سیاہ اجسام لوگوں کو دائرہ میں کھڑا کرتے اور باقی لوگوں کو ارد گرد جمع کرتے، سیاہ لباس ہر دسویں محرم کو پہنتے پہنتے تھے۔ ہر شخص کے ہاتھ میں زنجیر دیتے، نوے پڑھتے، غبار سر میں ڈالتے، شہر کے ہر گلی کوچے کا چکر لگاتے تھے۔ مستورات کے ہجوم سمیت ایک جگہ پر جا کر قبے کو دفن کرتے اور تیسرے دن یتیمہ اور چالیسویں دن چالیسواں کرتے رہتے تھے۔

پس اگر مولانا یہی افعال قرون ثلاثہ سے ہیئت کذا ثبہ مشتمل ہر واجب و سنت مستحب ثابت کر دیتے تو اپنے دعوے میں

حیت گئے در نہ ایسے چت گرے کہ قیامت تک اٹھ بھی نہ سکیں گے۔
حداقت ۱۔ ۵ جولائی ۱۹۵۶ء لکھتے ہیں ایام اللہ یعنی
 خدائی دن منانے کا وجہ سب سے پہلے حضرت موسیٰ علیہ السلام کا ذکر
 کر کے استدلال کیا ہے۔

مولوی اسماعیل صاحب کو اپنی عقل کا ماتم کرنا چاہیے۔ مولوی
 صاحب قبلہ اگر اس آیت سے آپ کا استدلال صحیح ہے تو آپ ایک
 صندوق موسیٰ کا تابوت بنائیے۔ پھر جلوس نکال کر دریا پر لے جائیے۔
 پھر دریا میں اس تابوت کو بہائیے۔ پھر ایک فرعون کا مجسمہ بنا کر اس
 کے گھر کا نقشہ بنائیے۔ وہاں عورتیں جمع کر کے موسیٰ کے مجسمے کو دودھ
 پلوائیے۔ پھر تانگے پر سوار کر کے گھر آئیے تاکہ قرآن مجید کا مطلب
 آپ کی سمجھ کے مطابق پورا ہو اور آپ کا مذہبی فریضہ بھی پورا ہو جائے۔
 پھر عاشورا کی عظمت کی بحث چھیڑ دی جس کے ہم منکر نہیں۔ اس
 کے بعد ہر سال زیارت قبور شہداء پر جا کر سلام علیکم بہا صدیقم فنعم
 عقبی الدار کہنا ثابت کیا ہے۔

تبصرہ ۱۔ پس آپ بھی ہر سال کوہِ تشریف لے جاتے ہیئے
 اور وہاں جا کر یہی دعا پڑھتے اور لیں۔ مگر بتائیے تو سہی آئمہ کے نام پر

لوگوں کی جیب سے پیسے بٹور کر کتنی دفعہ کر بلائے معلیٰ جاننا نصیب ہوا
 کبھی بھی نہیں۔

ابن مدحیان در طلبش بے خیر اند
 آن را کہ خبر شد خبرش باز نیاید
 پھر خاتمہ الزہرا سے رونا اور دعا کرنا ثابت کیا تو اس سے ہمارا
 انکار کہاں ہے۔

مولوی صاحب! اپنا مذہبی فریضہ اور موجودہ مراسم
 عزاداری بہیشت کذا تیہ قرونِ ثلثہ سے ثابت کیجئے اور انعام کے
 مستحق بنیئے۔ ادھر ادھر جانے کی ضرورت نہیں پھر آگے کی بحث چھیڑ دی
 حالانکہ مسئلہ زیر بحث ہی نہ تھا۔ خواہ مخواہ اخبار کے کالم ہی پڑ کر دیتے
 صداقت والوں کو چاہیے تھا کہ کسی اہل علم کو اپنا سر پرست مانتے۔ مگر چونکہ
 مان چکے ہیں اس لئے اب ان بے چاروں کو اس کی ہر ردی تحریر شائع
 کرنی پڑتی ہے۔

پھر تصویروں کی بحث شروع کر دی اور گرجا کے اندر انبیاء
 علیہم السلام کی تصویریں ثابت کیں۔ حالانکہ ان سے میرے سوالات کا
 کوئی تعلق نہیں ہے۔

مولوی اسماعیل صاحب نے شیعہ تعزیت کے مذہبی و رفیہ ہونے کا انکار کر دیا۔ ہمارا مدعا براگیا۔ مذہب اہل سنت زندہ باد یعنی شیعہ تعزیت نہ واجب نہ فرض بلکہ مستحب ہے۔ موجب زیادتی غم حسین ہے۔ صداقت ۲۰ جولائی ۱۹۵۶ء۔

اب مولانا اپنی کتابوں سے مستحب کی تعریف تحریر کریں اور شیعہ کو اس تعریف کے مطابق مستحب کر کے دکھائیں۔

حضرت مبلغ اعظم کی تبصرہ پر تنقید

مولوی دوست محمد قریشی کا وقار اعتبار تھا تو تنظیم میں نہایت کچھ ہمارے تحریری اور تقریری مناظروں نے آپ کی حالت بینی کر دی پھر بھی برائے نام کچھ کرتے رہتے ہیں۔ ماشاء اللہ ہیں تو صدر مبلغ مگر قلت معلومات اور مذہب اہل سنت کا مبنی پر حقائق ہونا، آپ کے لبس کا روگ نہیں۔ تقریری مناظروں میں تو غیر حاضرین کے سامنے غلط غلط ہوا باندھ لیتے تھے مگر جب سے تحریری سلسلہ شروع ہوا ہے بالکل ہی فلعی کھل گئی ہے۔ اگر اعتبار نہ ہو تو ہمارے مضامین کے فائل سامنے رکھ کر آپ کے نام نہاد

جوابات بھی سامنے رکھئے۔ اگر زیادہ تسلی مطلوب ہو تو ایک غیر جانبدار تعلیم یافتہ ثالث مقرر کر کے اس کو دونوں فائلیں دے دی جائیں۔ اگر وہ کہہ دے واقعی میری ہر بات کا پورا جواب ہو گیا ہے تو میں مقررہ اہل علم مولانا دوست محمد صاحب کو دینے کے لئے تیار ہوں ورنہ مفت میں منہ چڑانا جوں نہیں کہلاتا اب ذرا ان کے جوابات کی حقیقت ملاحظہ فرمائیے۔

تنقید برتبصرہ براہین ماقم

چنانچہ اخبار دعوت فاروق اعظم نمبر ۱۹ ہمارے دلائل کی نسبت لکھتے ہیں کہ دارالمبلغین ملتان کا ہر طالب علم دیکھ کر بے ساختہ ہنسنے پر مجبور ہو گیا۔ مگر ہنسی کی وجہ نہیں بتلا سکے غلط ہے یا متیقح طلب ہے یا اولہ عقلیہ میں تقریب تام نہیں یا تصحیح نقل میں منقول عنہ کی طرف نسبت بیانی میں صحت اور صدق نہیں یا پیش کردہ دلائل کے خلاف یہ معارضہ ہے یا اس میں یہ نقص ہے اور اس پر یہ شواہد ہیں۔ فقط ہنسی ہے۔

اس کی وجہ ہم بیان کرتے ہیں کہ عند المناظرہ ہنسی کا کیا مطلب ہوتا ہے چنانچہ رشیدیہ ص ۹ میں ہے والسادس ان لا یضحک ولا یفرح الصوت ولا یتکلم بکلام السفهاء عند المناظرۃ

لَا تَهْمُنْ مِنْ صِفَاتِ الْجَهَالِ وَظَانُّهُمْ لَا تَهْمُ
يَسْتَرُونَ بِهَا جَهْلَهُمْ -

ترجمہ :- کہ چھٹی وصیت یہ ہے کہ مناظرہ کے وقت ہنسنا اور آواز بلند کرنا اور بیوقوفانہ کلام کرنا منع ہے۔ کیونکہ یہ جاہلوں کی صفات میں سے ہے اور ان کا وظیفہ ہے۔ کیونکہ ان حرکات کے ساتھ وہ اپنی جہالت کو چھپاتے ہیں۔

دارالمبلغین کے طلباء کے ہنسنے کی اصل وجہ یہ ہے کہ ان کے استاد کو جواب نہیں آیا۔ لہذا وہ ہنسی میں اپنے استاد کی جہالت کو چھپانا چاہتے ہیں۔

قریشی صاحب کے تبصرہ کا خلاصہ یہ ہے کہ جس روایت کا غلط سلسلہ بھی جواب نہ آیا، اسی کو چھوڑ دیا۔ باقی کچھ مضحکہ میں وقت گزارا۔ کچھ اپنی طرف سے غلط تاویلیں کیں نہ کوئی اصول نہ قاعدہ نہ آیت نہ حدیث۔ بس جواب ہو گیا اصل جواب ہو بھی تو کہتے۔ مثلاً درباب بدعت میں نے قریشی صاحب کے سامنے عبارتیں نقل کیں ان کا کوئی جواب نہیں دے سکے جو آٹھ عدد بدعات آپ کے شمار کئے ہیں۔ اگر بقول آپ کے سنت ہیں تو ان عبارات کا کیا مطلب ہے جن میں ان سب کا بدعت ہونا آپ کے علماء نے تسلیم کیا ہے یا ان بدعات کو تسلیم کر کے

بدعتی بنیے یا ان عبارات کا جواب دیجئے ورنہ آپ کا اقرار ہے۔ اگر ان میں لفظ بدعت نہیں ہے تو مجھے مطلع کیجئے۔ رہا آپ کا تراویح کو حدیث علیہ السلام بسنتی وسنت الخلفاء الراشدین سے سنت ثابت کرنا غلط ہے۔ اگر آپ کی مراد خلفاء الراشدین سے ثلاثہ ہیں تو فرمائیے جس کو آپ کا خلیفہ راشد خود ہی بدعت کہے وہ سنت کیسے ہوئی۔ اگر سنت ہوئی تو خلیفہ صاحب بدعت کیوں کہتے۔ فرمائیے! خلیفہ راشد کے قول پر تراویح بدعت ہوئی یا سنت، ذرا پوچھ کر جواب دو۔ اگر بخاری شریف میں لفظ بدعت بقول عمر نہیں تو صفحہ سطر دوبارہ پوچھ لو۔ سنت کا اطلاق قول فعل دونوں پر ہوتا ہے۔ بقول عمر بدعت ہم نے ثابت کر دیا اور خلیفہ صاحب کا خود تراویح پڑھنا یا پڑھانا آپ ثابت کیجئے۔ ورنہ بقول خلفاء الراشدین بھی بدعت ثابت ہوئی۔ آپ کا یہ کہنا کہ میں قیاس اور اجماع کو مان گیا ہوں، سینے استدلال اور الزام مسئلہ خصم سے ہوتا ہے۔ ذرا آنکھیں کھول کر بات کیجئے تحریری مناظرہ ہے حلقہ وعظ نہیں۔ آپ نے خلافت ثلاثہ جس طرح جھوک دیا یہ ثابت کی تھی اس کا زندہ ثبوت محمد خان گڈی اور غلام رسول نمبر دار جھوک دینے کے شیعہ ہو جانے سے صاف ظاہر ہے۔ رہی سہی کسر مابہ والے اشتہار نے

نکال دی تھی۔ اور محمد خان کی تحریر کی نقل شائع کرنے پر آپکا دیوالیہ جیسے نکلا
 پاکستان میں مشہور ہے۔ گھر میں بیٹھ کر یا تین بنانا اور جزیہ میدان مناظرہ
 اور جزیہ وہاں خود لائل سے گھر کر آپ نے اپنے پچھلے بزرگ بھی شیعہ بنا دیئے
 شاہ ولی اللہ صاحب کی بھی گت بنا دی تھی۔ بخاری و مسلم کی صحت سے انکار کر دیا تھا
 زہری کو شیعہ بنا کر دیوبند سے فتویٰ لگا لیا تھا۔ اور مناظرہ کوٹ سمہا میں اپنے
 تفسیر مظہری میں بحث متحہ بھی پڑھ لی تھی، کتاب بھی مانگی تھی، دیکھی بھی تھی۔ جس کا
 جواب آج تک نذر دریا۔ آپکایہ قول کہ ان امور کو جمع رسول کریمؐ نے کیا تھا یا
 ائمہ کرام نے، اس کا جواب دے چکا ہوں کہ مستند عزا داری فقہ سے متعلق ہے
 شیعہ سنی فقہ کے اصول سامنے رکھ کر جس چیز کا ثبوت چاہو مانگ اور رونے کا پیٹنے کا
 زنجیر مارنے کا شیشہ تفریہ کا جلوں نکالنے کا۔ اگر عرض نہ کر سکا ہوں تو بار بار۔ اگر
 صرف جمع کا سوال ہے باقی سب کچھ مان گئے تو فرمائیے قرآن مجید کس نے جمع کیا،
 حدیث کس نے جمع کی، موجودہ نماز کی ہر چیز کس نے جمع کی۔ تفصیل وار سامنے
 رکھ کر جواب دیجئے پھر عزا داری کی جمع پوچھئے۔ آپکایہ فرمان کہ آپ بدعت تھی مضمون
 سے ہی جاہل ہیں، الجواب تسلیم ختم، میں جاہل ہی ہوں، آپکے ان علماء کا کیا ہے جنہوں
 نے ان چیزوں کو بدعت لکھ دیا اور ہیں نے جو شرع نو دی صحیح مسلم سے بدعت کا مضمون
 اور تقسیم لکھی تھی اسکے جواب کو جناب نے چھڑا تک نہیں دیا بیان فرمائیے۔

مولوی دوست محمد کو اپنی عقل کا ماتم کرنا چاہیے یا مولوی محمد اسماعیل کو کہتے ہیں
 کہ مولوی صاحب قبلہ اگر اس آیت سے آپکا استدلال صحیح ہے تو آپ ایک صندوق موسیٰؑ کا
 ثبوت بنا لیتے پھر جلوس نکال کر دریا پارے جائیے، پھر دریا میں اس تابوت کو بہائیے
 پھر ایک فرعون کا مجسمہ بنا کر اسکے گھر جائیے تاکہ قرآن مجید کا مطلب آپکی سمجھ کے مطابق پورا ہو جائے۔
 معلوم ہوتا ہے کہ قریشی صاحب نے ذکر ہم ہا یا م اللہ کی آیت کو پیدائش موسیٰؑ کی
 تقریب اور تشبیہ کا مضحکہ اڑانے کی کوشش کی ہے حالانکہ اس آیت کا تعلق
 پیدائش موسیٰؑ سے نہیں نہ ہم نے لکھا ہے، نہ قرآن کریم سے ثابت ہے نہ حدیث سے
 بلکہ یہ آیت صاف کہہ رہی ہے کہ یہ وہ دن ہے جس دن موسیٰؑ کو حکم ہوا۔
 ان اخرج قومك من الظلمات الى النور اور صاف طور پر قرآن حکیم
 میں ذکر ہے اذ انجا کہ من ال فرعون و قومہ۔
 یوم عاشورہ وہ دن ہے جس دن ظلم فرعون سے نجات ہوئی اور صحیح
 مسلم سے عبارت بھی ہم نے نقل کر دی تھی کہ ہذا یوم عظیم انجی اللہ فیہ
 موسیٰ و قومہ و غرق فرعون و قومہ۔
 یوم عاشورہ کا وہ دن ہے جس دن موسیٰؑ اور اس کی قوم کو نجات ہوئی اور
 فرعون اور اس کی قوم غرق ہوئی۔

اب فرمائیے! یہ عاشورہ غرق فرعون اور نجات موسیٰؑ کا دن ہے یا پیدائش موسیٰؑ کا

مبلغ اعظم اکیڈمی کی دیگر مطبوعات

مبلغ اعظم مولانا محمد اسماعیل قدس سرہ کے شاہکار مناظروں کا عظیم مجموعہ

فتوحات شیعہ

قیمت ۴۰ روپے

مولانا محمد اسماعیل مرحوم کی مخصوص و مکمل مجالس ناد مجموعہ جس میں ختم نبوت کے موضوع پر شہرت یافتہ تاریخی تقریر بھی شامل ہے۔

مجموعہ تقاریر رب اعظم

قیمت ۲۸ روپے

مسئلہ خلافت پر مبلغ اعظم کے انقلابی قلم کا شاہکار

تفسیر خلافت

قیمت ۲۵ روپے

بجواب مولانا مودودی صاحب

حدیث امانیہ العلم کی علمی تحقیق و توثیق

امیر جماعت اسلامی

از قلم مبلغ اعظم مولانا محمد اسماعیل مرحوم

مولانا سید غلام عسکری لکھنؤ کی بلند پایہ تقاریر کا عظیم مجموعہ

دس مجلسیں

قیمت ۳۰ روپے

ناشر۔ مبلغ اعظم اکیڈمی سیٹلائٹ ٹاؤن جوہر آباد فون 2049 22-R-5

دن کہ دودھ پلانے کی تشبیہ بنائی جائے۔ اللہ اکبر یہ تو وہ دن ہے جس میں خدا نے بنی اسرائیل کے مصائب یوں پڑھے یسوعونکم سوء العذاب لے بنی اسرائیل تم کو رعبذاب چکھاتے تھے یذبحون ابنائکم تمہارے بیٹوں کو ذبح کئے تھے ولستحیون نسائکم اور تمہاری بیٹیوں کو زندہ رکھتے تھے۔ معلوم ہوا! روز عاشورہ مصائب کا دن ہے مگر قریشی صاحب پیدائش موسیٰ کا دن بھی کہ دودھ پلانے کی تشبیہ بنانے لگے اب فرمائیے! مجھ کو عقل کا ماتم کرنا چاہتیے یا قریشی صاحب کو جن کو یہ تپتھی نہیں کہ یہ کس دن کا ذکر ہے۔ یہ ہے حضرت کی تحقیق اور جواب کو ان کے مرید بھی غور سے سن لیں من ضحك ضحك۔ الغرض قریشی صاحب! روتا، بیٹنا، تشبیہ تفسیر بنانا، جلوس نکالنا، روز عاشورہ روزا صاب کچھ ان گنت ہیں ورنہ جس چیز کا بتوتھا ہیں مانگیں بس حاضر ہوں۔ اگر میری تمام عبارت کا حل علم اصول پیش کر دی قابل انعام ہیں باقی ماتم بایں شورشیں قرون ثلاثہ میں جاری ہو چکا تھا۔ مزید دیکھو اپنی کتاب تنقہ اثناء عشرہ صلا "اول کتبہ کہ رسم ماتم عاشورہ ونور وشیون برآورد مختار است" یعنی جس مسئلہ پر ماتم عاشورہ کی بنیاد بایں شورشیں رکھی وہ امر مختار ہے۔ اب بتائیے امر مختار کس زمانہ میں تھا امامزین العابدین علیہ السلام اور مختار حنفیہ انکار دکھلائیے۔ ورنہ اس اثبات کی معنی دیکھنا ہی کتاب تاریخ ابن کثیر ص ۲۶۵ جلد ۸

ثم انقذوا طائفة منهم الى محمد بن الحنفية ليسالونه عن امير المؤمنين قال لهم مالاكم ان تصعوا الله بن ساء من خلفه۔ یعنی مجھ کو کہ محمد بن حنفیہ کی طرف آیا۔ انہوں نے امیر مختار کی نسبت دریافت کیا کہ کیا آپ فرمایا۔ تحقیق امیر مختار نہیں جانتے۔ اللہ تعالیٰ مجھ کو قریشی صاحب کی مدد کا راز مجھ سے آنا نہیں۔ اس کا قصد نفرت ان سے ہے یا نہیں۔ اس نے ان کے دین میں نفرت کو بکرا کر لیا تھا۔ یہ ہے اپنے جواب کا خلاصہ کی حقیقت۔

وَمَا عَلَيْنَا إِلَّا تَبْلَاغٌ